

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.º 154 / 25 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL Del 6 al 12 de junio de 1979

Ante los últimos sucesos

FUERA LAS FOP DE EUSKADI



SOLIDARIDAD

LKI exige

- Retirada y depuración de las FOP de Euskadi, así como su disolución
- Moratoria nuclear
- Autodeterminación para Euskadi y negativa a cualquier injerencia centralista.

Los acontecimientos de Tudela, que han costado la vida a Gladis del Están Herrero, militante ecologista, así como varios heridos y contusionados, son muy graves. En Tudela, se ha experimentado que la política antivasca y pronuclear del gobierno UCD se defenderá si es preciso con la represión más brutal.

Pero, nuestro pueblo y, en primer lugar, los trabajadores no estamos dispuestos a consentir la ofensiva intimidatoria de un gobierno que no se detiene en medios para llevar adelante sus proyectos:

–Nuclearizar Euskadi en beneficio del capital y en perjuicio de la seguridad y salud de la población.

–Negar la soberanía de nuestro pueblo.

–Amedrentarnos, mediante la represión de la lucha obrera y popular.

Los trabajadores navarros, que han salido a la huelga general el lunes exigiendo responsabilidad al más alto nivel por la muerte de Gladis, nos marcan el camino. LKI ha suscrito la convocatoria de huelga general y concentraciones hechas por todos los partidos (salvo el PNV) y centrales sindicales en Donosti, para mañana día 5, a llevar a cabo en todo Euskadi, a la vez que llamamos a todos los trabajadores a pronunciarse desde las asambleas, secciones sindicales y comités de empresa para defender:

1. EXIGENCIA de responsabilidades por la muerte de Gladis y dimisión inmediata del ministro del Interior, del gobernador civil de Navarra y mandos implicados.

2. RETIRADA y depuración de las FOP de Euskadi, así como su disolución.

3. PARALIZACION inmediata, debate y referendum en este año sobre Lemoniz, así como una moratoria de 5 años para todos los proyectos nucleares.

4. DEFENSA de la autodeterminación de Euskadi y negativa a cualquier ingerencia centralista.

4 de junio de 1979



Nicaragua

¿Hacia la ofensiva final?

- Exito de la huelga general convocada por el Frente Sandinista.
- Entrevista con su representante en Europa.

(Pág. 15)

El 10 de junio, elecciones al Parlamento Europeo

Entrevista con Alain Krivine

"Queremos hacer vivir el internacionalismo proletario, luchando contra el Mercado Común, no en nombre de la "independencia nacional" fomentando el chauvinismo de cada pueblo, sino en nombre de la batalla por una Europa socialista."

(Pág. 16)

A por el patrimonio

Pese a la desconvocatoria del 7 de junio en Madrid, la LCR llama a los trabajadores a realizar todo tipo de iniciativas que permitan convertir esta jornada en una reivindicación unánime de un patrimonio, que sólo pertenece a sus sindicatos.

(Pág: 7)

Debate parlamentario tras los atentados de Madrid

La izquierda se compromete en la represión

J. V. IDOYAGA

La sesión parlamentaria del pasado miércoles, 30 de mayo, revestía de antemano una gran importancia. El jueves de la semana anterior la propuesta de la izquierda de que se derogara el Decreto-Ley de "seguridad ciudadana" no había tenido resultado (adelantemos algo sobre lo que volveremos: no se puede tener éxito contra las medidas represivas gubernamentales si se hacen "cruzadas anti-terroristas" conjuntas con UCD, si se apoyan sus medidas de fortalecimiento de las FOP, de la actuación y "ocupación" de éstas en Euskadi, etcétera). El viernes, ETA realizó un atentado que costó la vida a cuatro militares. El sábado, la cafetería "California 47" sufría el atentado (como ya adelantaba el COMBATE de la pasada semana, este atentado parece cada vez más claramente un acto de la extrema derecha). Los días siguientes, los fascistas tomaron prácticamente el Barrio de Salamanca, en Madrid, donde llegaron a establecer cordones de control permanentes, peticiones de carnet, etcétera. En el fondo de todo ello quedaba la perspectiva –segura perspectiva después del debate sobre "seguridad ciudadana"– de que se incrementaría la represión sobre Euskadi.



Ibáñez Freire: Euskadi ya pide su dimisión; el parlamento le aplaude.

El pleno parlamentario era, pues, muy importante. El PSOE y el PCE tenían ante sí la obligación de clarificar la situación y de utilizar su tribuna parlamentaria para dejar clara la posición que el movimiento obrero debía adoptar ante ETA, ante el acrecentamiento de la actividad fascista y ante las medidas represivas del Gobierno. Pero la posición defendida por Carrillo y González dejó, una vez más, sin ninguna alternativa propia a la clase obrera; según ambos portavoces, la actitud que el movimiento obrero debe mantener ante el conjunto de problemas que hemos señalado se resume pura y simplemente en el apoyo total e incondicional al Gobierno. Acuerdo que, ya antes del debate parlamentario, se concretó en una declaración de principios común de ambos partidos obreros y los partidos burgueses de la cámara (a excepción de CD que quería aún una resolución más reaccionaria) a instancias de la UCD.

Suárez: Más represión, menos autonomía a las nacionalidades

El presidente Suárez, que abrió el debate recalcó fundamentalmente tres ideas. La primera, que se aplicarían con todo rigor las medidas dictadas hasta el momento (Decreto de "seguridad ciudadana", medidas fijadas después del debate de la pasada semana, etcétera), que se tomarían otras nuevas y que entre éstas se encontraba la práctica prohibición de "libertad provisional", "en aras a que no circulen por el país miles y miles de personas libres todavía como consecuencia de una determinada disposición de la propia ley" (como es evidente que no hay "miles y miles" de etarras en libertad provisional, la promesa hay que entenderla como una amenaza –en virtud de una aplicación estricta de la condena a los "apologistas del terrorismo"– a piquetes de huelga, a Herri Batasuna, etcétera). La segunda, que el Gobierno impondrá a los Estatutos de Autonomía el "marco de la Constitución", lo que equivale adelantar que añadirá a los recortes antidemocráticos fijados ya por la Constitución misma (negación del derecho a la autodeterminación, amplísimas competencias en mano exclusiva del Estado central, etcétera), la interpretación particularmente centralista que de la Constitución hace UCD; en resumen: que los ya tibios proyectos autonómicos catalán y vasco, sufrirán significativos recortes al pasar por las Cortes. La tercera, que llamaba al apoyo de todas las fuerzas parlamentarias para "defender la democracia y el Estado", es decir, para defender las medidas y el proyecto presentados por UCD a través de su persona.



Ahora resulta que la policía no sabe reprimir..., pese a sus "esfuerzos", los fascistas campan por sus fueros.

Rojas Marcos: "Apoyo incondicional

Antes de entrar a analizar la respuesta de PSOE y PCE a esta declaración de Suárez, merece la pena señalar la intervención de Rojas Marcos por el PSA-Partido Andaluz, aunque sólo sea porque sus portavoces siguen reivindicando su carácter socialista. "No hay más cera que la que arde", dijo –creyendo sin duda que hacía un alarde de ingenio– el portavoz del PSA; y añadió: "Una Constitución que es ésta, una Monarquía que es la que tenemos, unas Fuerzas Armadas y unas FOP que son también las que tenemos, y me atrevería a decir que un Gobierno que es justo el que tenemos". Conclusión: hay que dejar otros problemas de lado y defender lo que tenemos. Lo que equivale a decir que hay que defender –porque "este es un momento grave que exige decisiones graves"– la política que esos organismos desarrollan, o, dicho en otras palabras, hay que ayudar a la burguesía a resolver a su favor la situación social y política actual, hay que respetar y no tocar las FAS y las FOP pese a que crezca en ellas el peso de la reacción. ¡Posición realmente brutal y reaccionaria!

Carrillo: Sostendremos al Gobierno"

Pero con palabras más suaves, y, sin duda, con mayor habilidad retórica esta misma es la política defendida por Carrillo y González.

El titular de "Mundo Obrero" resumía perfectamente la posición del primero: "Frente al terrorismo sostendremos al Gobierno". Al hablar de "terrorismo" hemos de referirnos fundamentalmente a ETA que constituye el problema más serio en este terreno. Así que Carrillo dice: frente a ETA sostendremos al Gobierno. Hemos de insistir de nuevo en algo que desde estas páginas venimos defendiendo desde siempre: primero, la clase obrera no puede establecer un frente único con el Gobierno en su condena a ETA; la clase obrera ha de tener una actitud propia, autónoma, frente a ETA; debe combatirla políticamente porque su actitud no hace sino favorecer las medidas represivas de la derecha, dividir al movimiento, constituir un obstáculo para el fortalecimiento de la organización y la lucha de masas. Pero, en segundo lugar, y precisamente para arrancar la influencia de ETA sobre importantes sectores del pueblo vasco y de sus trabajadores, los sindicatos y partidos obreros de todo el Estado deben poner en primer lugar la denuncia sin paliativos a la política represiva y centralista de la burguesía, deben exigir el reconocimiento de su derecho a la autodeterminación de Euskadi, de la amnistía para sus presos políticos, de la retirada de las FOP de su territorio (y no afirmar, como hace Carrillo "estamos al lado de las FOP en esta batalla contra el terrorismo", cuando esas FOP mantienen una situación de real ocupación represiva de Euskadi). Así, pues, frente a ETA, los trabajadores no pueden "sostener al Gobierno", sino con mucha más razón deben combatirlo bajo el eslogan de "hoy más que nunca, solidaridad con Euskadi".

González: "Defender las instituciones"

Felipe González, al igual que Carrillo, justificó su actitud de apoyo al Gobierno explicando que se trataba de defender las instituciones democráticas y afirmó que, por eso, "hace falta clarificación en el papel de las instituciones tremendamente golpeadas desde distintos sectores por la incomprensión de cuál es su papel". Hay que comenzar diciendo que la trampa que hace González identificando las instituciones y el Estado burgués con la democracia (luego, para mantener la segunda hay que respetar y defender las primeras), van perfectamente en su línea de antimarxismo (luego, de antisocialismo) de los últimos tiempos. Pero dejando ahora de lado eso, hay que preguntarse dos cosas: ¿Es más o menos democrático el derecho a la autodeterminación de Euskadi, la depuración de golpistas y fascistas de las FAS y las FOP, la amnistía para los presos políticos vascos?; y ¿cuáles son las fuerzas cuyos ataques a las actuales "instituciones", cuyos atentados, etcétera, están dirigidos a la vuelta al franquismo: ETA o los fascistas? Al revés de lo que Felipe defendía, conservar y aumentar la democracia no es defender las instituciones con todas nuestras fuerzas, sino depurarlas de aquellos elementos que amenazan la democracia. Al contrario de lo que Felipe explicó, una posición socialista en la tribuna del Parlamento hubiese sido exigir la disolución de bandas y organizaciones fascistas y llamar a los trabajadores a organizar la autodefensa contra ellas.



Suárez: más represión, menos autonomías.

Una vez más, esta vez sin grandes protocolos de pactos pero igual de eficazmente, las direcciones del PSOE y del PCE han vuelto a dejar a los trabajadores sin una política propia frente a los graves problemas que el país atraviesa. Una vez más toda su posición se ha reducido a la llamada a un apoyo ciego al Gobierno. Una vez más esas actitudes espolearán las crecientes dificultades para lograr la unidad del movimiento obrero de todo el país (la solidaridad unitaria con Euskadi en primer lugar) contra la derecha. Y, digámoslo también, esa actitud no hará sino aumentar el margen de credibilidad y de actuación de ETA.

al hilo de la semana

*EL viejo profesor siempre dispuesto a sorprender. He aquí que, en su viaje a Lisboa, le preguntan si está cansado. "El alcalde es muy resistente", comenta el tercer teniente de alcalde, que se encuentra presente. A lo que el Sr. Tierno agrega: "Sí, resistente al fuego y refractario a la humedad. Como los ladrillos, etc". ¡Ay, profesor, profesor! Si es usted de letras, ¿por qué se mete en estos líos? Vale que quiera usted, mostrarse duro, en contradicción con su propio apellido, pero evite siempre el complicado esoterismo de las ciencias naturales, que para algo las cambió por el latín y el griego. Pues, aunque usted, no lo crea, los ladrillos son precisamente todo lo contrario, refractarios al fuego (lo cual es ya una redundancia innecesaria, pues el Diccionario de la Real Academia Española establece: "Refractario, ria, adj. ...***Fis. y Quím.*** *Dícese del cuerpo que resiste la acción del fuego sin cambiar ni descomponerse.". Dic. Man. e Ilust. Espasa Calpe, p. 1.303) y resistentes a la humedad. En fin, esperemos que no le de a usted, por sustituir los extintores por secadores ni por regar los jardines con espuma antiincendios.*

LAS voces más autorizadas se han levantado en los últimos días reclamando sea borrada de la faz de la tierra esa horterada que acaba de ser elegida mascota y símbolo del Mundial futbolístico que se celebrará en España en 1982. Se alega, y es comprensible, que es un dibujo estúpido, con una expresión estúpida, basado en un tópico estúpido, ideado y diseñado por dos dibujantes... jóvenes, etc, etc. No falta la razón a los críticos, aunque también es verdad que los otros dos proyectos que quedaron en la cuneta eran todavía más abominables: un balón con cabeza, patitas y rabo de toro y un niño futbolista con capote y montera, en actitud de dedicar la faena. Desde luego, es espeluznante, pero habría que preguntarse desde qué realidad se le critica. En primer lugar, no está claro que el dichoso "Naranjito" responda peor a la realidad cultural de este país por el buen gusto herido de sus críticos, así como resulta difícil saber si la realidad cultural francesa está mejor representada por el Louvre que por las rollizas e insufribles campesinas que adornan los quesos de Camembert. En segundo lugar, ¿qué es más conveniente y más justo: que el mundo sepa a través del "Naranjito" cuál es la situación cultural que nos agobia o intentar crear la ilusión óptica de que la sensibilidad estética nacional está representada por un Chillida o un Canogar? Con el engendrito es bastante probable que descendamos en el **ranking** *internacional de la cultura, pero servirá para que nos contemplemos en él por algún tiempo y reflexionemos sobre nuestra triste situación.*

EN la instrucción teórica impartida en los campamentos militares se explicaba, y probablemente todavía se explica, que existen tres clases de guerra: convencional, nuclear y subversiva. Se les puede dar otro nombre: táctica, total y revolucionaria. En definitiva, son sólo dos clases: exterior e interior. O, para ser más exactos y dejar a un lado los eufemismos **polemológicos** *(nuevo eufemismo que sirve para designar el estudio de la guerra y de la paz, o sea de la guerra): guerra y represión. Pues bien, algunos destacados gobernantes y/o parlamentarios, dos en una semana, Manuel Fraga y José Pedro Pérez Llorca, muestran no haber pasado de estos niveles o querer regresar a ellos. Ambos se han referido últimamente a que el Estado está en "guerra revolucionaria" con el terrorismo. Si fuera un problema de ignorancia, no habría por qué prestarle mayor atención. Lo malo es que el problema debe ser otro: la idea que ronda ya por la cabeza de muchos de utilizar el Ejército en Euskadi o, en general, en la represión del terrorismo (y, ya que se le emplea ¿por qué no hacerlo para más cosas?), idea que expresaba mal o bien el oficial que, en respuesta a los ultras que gritaban en Sevilla "Ejército al poder", respondió de forma bastante audible: "En el poder, en la calle y en el campo".*

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

El PSOE y la LCR

Tal cual. Como expresó más de un artículo de COMBATE, Felipe juega la carta de su prestigio a favor de la socialdemocracia imperialista europea, apoyada por la prensa española. Para llevar la política de pactos y consensos hasta el final, hasta la entrada al Gobierno, Felipe debe destruir cualquier sospecha en la burguesía acerca de sus "marxistas". Ese es el contenido fundamental de su proyecto para el próximo Congreso: mantener la misma política y homogeneizar a todo el PSOE, especialmente a su dirección ejecutiva.

A la oposición "marxista" le falta coherencia. Sostiene la definición ideológica pero carecen de política. O defienden la misma que Felipe. Tampoco se proponen los Bustelo-Gómez Llorente-Castellanos para dirigir ellos el PSOE. Sólo pretenden un lugar, así sea a la sombra, en la ejecutiva. Lo ha dicho Castellanos. Lo repite Gómez Llorente: "no me considero con cualidades para secretario general". Tierno se inclina hacia la "síntesis", como de costumbre.

Dada la claridad de la polémica dentro del PSOE, las acusacioness contra el trotskismo en general, e indirectamente contra la LCR que nos presentan como "Submarinos" intrigantes dentro del partido socialista o durante su congreso, son directamente calumniosas. Tales insinuaciones, como las lanzadas por la revista "Cambio 16" sólo llevan agua al molino de Felipe González, y a quienes consideran de "baja formación" a los socialistas.

Digámoslo de una vez: la LCR carece de submarinos ni en el PSOE ni en ningún otro partido obrero. Nuestra actitud ha sido y es completamente distinta. Dimos claramente nuestra opinión sobre el PSOE y sus distintas alas durante años, incluyendo su curso durante los Pactos de la Moncloa, la Constitución y otros consensos. Más aún: declaramos sin tapujos que, los portavoces más conocidos de los llamados "marxistas", lejos de constituir una promesa, forman una parte del aparato y cumplen objetivamente la función de impedir que quienes militan en la lucha de clases se abran un camino en el PSOE como tendencia revolucionaria. Y, consecuentemente, les hemos planteado a los militantes socialistas que deben romper con el PSOE y militar junto a nosotros, con nuestra política, y construyendo la LCR como la única perspectiva de montar un partido revolucionario en el Estado español, tan lejos de la socialdemocracia como del estalinismo.

Durante los próximos meses cada militante de la LCR intentará discutir, COMBATE en mano, con los camaradas del PSOE, fraternalmente, explicando la política de nuestro partido, no como trotskistas disfrazados de socialistas sino como militantes obreros **de otro barco** que no es precisamente el de la colaboración de clases.

Si los camaradas socialistas no comparten nuestro punto de vista, les diremos: "está bien, camaradas, continuad haciendo vuestra experiencia con el ala derecha e izquierda de la socialdemocracia. Pero luchemos juntos, como hemos hecho tantas veces en la UGT y en otros lados contra los planes de austeridad de UCD. No olvidéis que en nuestras filas siempre habrá un lugar para vosotros. Ojalá lo comprendáis a tiempo".

¿Es quizá la nuestra una actitud "clandestina"? ¿O debiamos no inmiscuirnos en los asuntos internos del PSOE, como pretende toda la hipócrita diplomacia burocrática? La LCR trata a todos y cada uno de los problemas que afectan al movimiento obrero. Como debe ser.

A. TARQUIN

Madrid

Crónica de la "zona nacional"

Este es un "barrio bien" y lo ha sido toda la vida. Cuando lo construyó el marqués de Salamanca, ese feudo que la señora ennoblecida no podía comprar ya con el título; a él fueron a parar los bonos de la deuda "consolidada" que no se capitalizaron en la desamortización, los desfalcos de cuando la "ventajosa" fusión del Banco de San Fernando con el de Isabel II y hasta algún que otro botín del pronunciamiento liberal del día.

Las fachadas de las casas, entre neoclásicas y modernistas, no dejan ver el espíritu de la época, que con las dos escaleras, la que va a los pisos de lujo de las fachadas, y la que lleva a las buhardillas del patio, sabían aprovechar la tierra con la necesaria distancia entre uno y otro.

Las extravagancias de la marquesa de Salamanca que tenía en su casa más de 100 gallinas con bragas azules y rosas, las peleas entre falangistas y los chulillos de la Guindalera, el extrarradio obrero del barrio, la muerte de Calvo Sotelo, los problemas con la galena para escuchar a Sanjurjo y los Heinkuel que de vez en cuando se equivocaban de barrio y dejaban caer sus bombas. Difícil saber por las conversaciones quien estuvo en esta Salamanca y quién en la otra. Quién fue mártir de Checa y quién héroe como alférez provisional. Porque el Barrio Salamanca, en el fondo, siempre fue "zona nacional".

La Piqueta, que echó abajo las casas y los paseos para meter el "sólo bus" y las oficinas, apaciguó un poco este espíritu: eran los tiempos de los planes de desarrollo, venía Eisenhower y ahí estaban El Corte Inglés y Sears. En las casas se iban quedando las familias de siempre, que envejecían. Tenían todavía la iglesia de la Concepción, el convento de clausura franciscana, el colegio del Pilar, el café Roma... y ahora, "California 47".

Casi tres días de julio

Pero reavivó, se lleva en la sangre, como se suele decir. Cuando murió Franco, los crespones tras las banderas de los balcones hicieron juego con los emblemas de los mástiles de la sede de Fuerza Nueva. La gente no sólo estaba harta, sino que tenía miedo. Después de cuarenta años, volvió a venir gente que no era del barrio, que hacía manifestaciones en la esquina de Goya con General Mola, como cuando daban vivas a Rusia, y hasta las feministas bajaron a la calle pidiendo anticonceptivos, como cuando la Pasionaria gritaba aquellos de "hijos sí, maridos no".

Los sábados por la tarde, y los domingos por la mañana, después de la misa, los "niños" comenzaron a tomar el aperitivo con camisa azul y boina roja. Ellas, vestidas igual, pero con faldas ajustadas, medias negras y zapatos de tacón alto, los de Castellanos, que venden en Hermosilla pusieron sus puestos. Poco a poco, los sábados, los domingos, los días de Conferencias en Fuerza Nueva, las fechas nacionales, el barrio volvía a los años 30: se pide dinero para la lucha contra el marxismo, se vocea Fuerza Nueva, se venden machetes de Falange y obras de Ramiro y Onésimo Redondo. Algún domingo especial, los de CEDADE, bajan Goya abajo con sus uniformes de Juventudes Hitlerianas, saludándose brazo en alto desde una acera a otra. A la salida de los colegios, incluso se ha montado un nuevo juego que llaman la procesión. Dos o tres miembros de Fuerza Joven uniformados, recorren el barrio seguidos de diez o veinte más atrás, o por la otra acera, en busca de "rojos". Forma de identificación: pegatinas, "Diario 16" o "Mundo Obrero", pelo largo, etcétera.

Hoy, ya no son sólo los domingos, sino todos los días. Y cuando se cierran los portales, "la machada" consiste en ir a pegar las pegatinas de Unión Nacional a la sede del PCE en la calle Castelló. Un cambio de comisario de distrito y una reglamentación de venta en la calle por parte del Gobernador Civil, no ha servido para hacer desaparecer los puestos delante de "California 47". Algunas veces, son los mismos policías del barrio los que se detienen a echar una parrafada en los puestos.

El día antes del atentado de "California 47" se respiraba la cruzada. Tras el entierro de los militares, las señoras de cuarenta años se fueron con sus maridos a tomar el aperitivo de costumbre. También estaban allí los "sindicalistas" de la Alianza Nacional del Trabajo, un bedel de facultad, un taxista, un administrativo. Porque Fuerza Nueva sabe combinar la jerarquía con la hora de conseguir un trabajo para la hija o el cuñado. Y las folklóricas, esa mujer aguante que completa el binomio madre-puta, con las camisas azules conteniendo unos senos que se dejan aplastar por las flechas y el yugo. En la calle, las secciones especiales de Fuerza Joven con sus botas militares y sus pantalones de faena, patrullan en el Jeep beig y el Land Rower verde, con las banderas, gritando con la mano en alto cuando se cierran los semáforos. Todo el barrio está lleno de pequeñas banderitas de solapa. En las paredes de los metros se anuncia una manifestación para el día siguiente a las 19 horas, a la misma hora en que haría explosión la bomba.

Los camareros fueron los primeros que salieron de "California". Ellos tienen que aguantar todos los días a los señoritos sus provocaciones, que si "eres de CC.OO.", que si "eres de UGT". La planta de abajo, la que ha recibido directamente el impacto, ha quedado como si una mano gigantesca hubiese rascado las paredes y el techo. La gente dice que una parte importante de los heridos se ha debido a que las señoras mayores que toman su té en la segunda planta, han sido aplastadas contra la puerta de cristal en la primera huida de pánico tras la explosión. Cuando llega la policía, en los balcones se grita ya contra ETA y alguien comenta que la culpa la tiene "Juan Carlos y su camarilla". A la hora, se forman dos grupos, los que van a Castelló, que está a 50 metros, a chillar contra el PCE, y los que bajan hacia la calle Libertad, buscando los locales de la CNT. La policía los contiene, pero no intenta disolverlos.

Al día siguiente, acto homenaje con flores, banderas, guardia de honor femenina. Blas Piñar, desde los balcones de Fuerza Nueva, no necesita mucho para inflamar a 1.500 manifestantes que gritan contra ETA, contra Euskadi, contra Juan Carlos, que llaman al Ejército y a Franco. Cuando la policía intenta impedir una sentada que corta el tráfico entre Núñez de Balboa y Velázquez, primero se les aplaude, después se les grita ¡mercenarios marxistas! Pero, el día anterior, no había puesto de propaganda ni ninguno de los dirigentes de Fuerza Nueva se encontraba en la cafetería.

El tercer día, la táctica cambia. Además de las caravanas de coches con banderas, hay piquetes con señoras ya maduras que ocupan durante todo el día las aceras para aplaudir a la policía que da vueltas por la zona. Se intentan acercar a las parejas de las esquinas para explicarles que España son ellos, y que tienen que matar a los de ETA. Por la noche, otra vez el homenaje y el "Cara al sol".

Cuando esto se escribe, el "Diario 16" acaba de publicar en primera página que los responsables del atentado de "California 47" parecen ser miembros del Frente de la Juventud, una escisión de Fuerza Joven, la misma que hace tres semanas asesinó a un militante de Juventudes Comunistas en el barrio, y la misma que suele acercarse por Derecho los días de asamblea. Pero es difícil conseguir el periódico en el barrio: los militantes de Fuerza Nueva lo han comprado de 50 en 50 en todos los quioscos. En el barrio, todavía queda la imagen del camión con jóvenes que se dirige a donar sangre a los hospitales gritando brazo en alto: ¡rojos, os mataremos!

I. SANCHEZ

Editorial

¡Fuera las FOP de Euskadi! ¡Solidaridad!

LA jornada del 3 de junio ha constituido, sin duda, un paso muy importante en la configuración de un amplio movimiento antinuclear a escala de todo el estado español. Pero, ha sido en Navarra donde la brutal actuación de las FOP y Guardia Civil ha revelado, con claridad mayor, la dimensión política de ese movimiento. Asesinar a una joven ecologista, herir a numerosos manifestantes, detener incluso a concejales; todo esto no aparece como un simple accidente o como "un error", según la vieja terminología del dimitido Martín Villa. Se trata de una nueva agresión contra el libre ejercicio del derecho de manifestación, derecho que el gobierno de UCD y las FOP no pueden tolerar cuando se realiza para reclamar exigencias que atentan contra los intereses de los grandes capitalistas y, si se hace en Euskadi, para reafirmar su voluntad de autogobierno.

La respuesta del pueblo navarro y de todo Euskadi a esta agresión no se ha hecho esperar. Renovando con las mejores tradiciones de solidaridad y combatividad forjadas a lo largo de años de lucha contra el franquismo, ha sido la huelga general la vía que han escogido los trabajadores –y con ellos la mayoría de la población– para proclamar bien alto que no están dispuestos a retroceder frente a la negación de libertades democráticas fundamentales, o ante la insistencia en llevar adelante la construcción de centrales nucleares, como la de Lemóniz, repudiada por todo Euskadi. Y si esta vez debemos felicitarnos de que, pese a las vacilaciones de determinadas fuerzas políticas, se haya llegado a la unidad de acción más amplia en la realización de estas jornadas de acción, no por ello debemos pensar que basta con que ésta se limite a Euskadi, ni que allí quede reducida a estas iniciativas.

Es preciso insertar esta respuesta dentro de la batalla general por la defensa de las libertades democráticas contra el gobierno de UCD, contra los fascistas y por la depuración de los mismos dentro del aparato estatal.

Y esta batalla política, esencial en un momento en el que la UCD y la extrema derecha tratan de intensificar, cada una a su manera, sus ataques contra el movimiento obrero, exige una vía distinta a la que han seguido los parlamentarios del PSOE y del PCE. Ni apoyando "medidas especiales" del Gobierno contra el "terrorismo", ni llamando a defender las instituciones del Estado, inluidas las FOP, será posible hacer retroceder al "terrorismo" y, sobre todo, avanzar en la ampliación de la democracia que tanto predican. La única vía posible es la de la movilización y la acción unitaria de los partidos y sindicatos obreros, de las organizaciones juveniles, campesinas, en torno a unos objetivos que ha puesto una vez más de actualidad el pueblo de Navarra: exigir el castigo de los culpables de los sucesos de Tudela, depurar a los mandos implicados, **retirar las FOP de Euskadi,** negarse a apoyar al Gobierno en la elaboración de "leyes especiales" que, mientras toleran la actividad de la extrema derecha, conducen a la ocupación policial de ciudades y pueblos para impedir que los trabajadores y el pueblo vasco empleen las únicas armas que, hasta ahora, les han permitido arrancar victorias, como son el derecho de manifestación o de huelga.

Pero, la nueva agresión sufrida por el pueblo vasco ha de servir, también, para sacar las lecciones que eviten que estos hechos puedan repetirse: **la autodefensa organizada de las manifestaciones no sólo es una tarea urgente frente a la cada vez más impune actividad de los fascistas, sino que también ha de ponerse en práctica en cada acción en la calle organizada por los partidos y sindicatos obreros.**

POR último, no cabe duda, tampoco, que el gobierno de UCD y la mayoría de los medios de comunicación van a intentar utilizar estos hechos para proseguir en su campaña dedicada a crear un sentimiento antivasco en el resto de los pueblos del estado español.

Por eso, es preciso reclamar el urgente reconocimiento de la soberanía nacional de Euskadi, su derecho a la autodeterminación, levantando la bandera de la solidaridad entre los trabajadores de todos los pueblos que forman el estado español, de la **solidaridad con Euskadi** en particular, frente a toda amenaza de represión contra el mismo por parte del gobierno de UCD.

Y ahora hay que hacer frente al cerco que el gobierno de UCD quiere imponer al pueblo vasco. La huelga general del día 5 exige de todos los partidos y sindicatos obreros la organización de actos, manifestaciones e iniciativas de todo tipo que extiendan al máximo la protesta contra los sucesos de Tudela. Esto es lo que propondrá la LCR en todos los sitios donde estén presentes sus militantes, particularmente desde CC.OO. y UGT.

Tampoco la campaña antinuclear ha de verse detenida; por el contrario, ha de proseguir con mayor fuerza en las próximas semanas, buscando ampliarse al máximo a otras fuerzas políticas y sindicales. Asimismo, **las jornadas antifascistas, programadas por la casi totalidad de organizaciones juveniles para este mes, deben convertirse en acciones unitarias en las que participen los partidos y sindicatos obreros.** Ese, y no la simple presión parlamentaria, será el camino para lograr la paralización de las centrales nucleares, acabar con el fascismo y expresar nuestra solidaridad con Euskadi.

Ante el asesinato de Gladys

Euskadi responde con la huelga general

Mientras cerrábamos esta edición de COMBATE, se acumulaban los acontecimientos: Gladys del Estal era asesinada en la manifestación antinuclear de Tudela por un disparo de un Guardia Civil. Inmediatamente, Navarra respondía con una huelga general y nuevas manifestaciones, desatendiendo los llamamientos a la "paz ciudadana" por parte de máximos representantes de los organismos forales.

Hoy, día 5, Euskadi responde como un solo puño con el llamamiento a una Huelga General en las cuatro "provincias". Llamamiento que, sin embargo, no es secundado por todas las fuerzas políticas de izquierda: porque, si no es de extrañar que el PNV no secunde esta convocatoria, sí debe serlo para muchos militantes del PSOE y el PCE el que sus dirigentes no apoyen esta iniciatia en Vizcaya y no hayan firmado el comunicado de Guipúzcoa debido, según ellos, a la ausencia del PNV. En cuanto a nuestro partido, LKI, desde el primer momento ha participado en la respuesta que el pueblo de Euskadi está dando al nuevo crimen cometido por unas fuerzas policiales cuya retirada inmediata es una exigencia a gritos que, sin embargo, sigue sin ser oída en Madrid.

Con la información de que disponemos en estos momentos, queremos destacar la coincidencia enorme existente en los diversos comunicados que nos llegan de distintos puntos de Euskadi. Desde la dimisión del ministro del Interior hasta la autodeterminación para Euskadi, pasando por la reafirmación de los objetivos que presidían la manifestación antinuclear, el pueblo vasco denuncia la negación de los derechos democráticos más elementales por parte del Gobierno de UCD.



Llamamiento a la huelga general del día 5

Las organizaciones abajo firmantes, ante los graves sucesos ocurridos en el día de ayer, 3 de junio, en Tudela, en el transcurso de una concentración pacífica convocada con motivo del Día Internacional contra la Energía Nuclear, y en los que resultó asesinada por disparo de bala de la Guardia Civil la joven de 24 años, Gladys del Están Ferrero, así como numerosos heridos, manifestamos lo siguiente:

1.º Reiterar nuestro apoyo en torno a las cuales se congregaron en el día de ayer miles de personas en Tudela y que son: paralización de Lemóniz y fuera yanquis de las Bardenas.

2.º Exigimos la dimisión del gobernador civil de Navarra como responsable de estos hechos.

3.º xigimos responsabilidades inmediatas a los mandos de las FOP que intervinieron ayer en Tudela y el castigo que proceda.

4.º Exigimos una policía autónoma vasca encargada del orden público bajo el mandato de los órganos autonómicos vascos y de los Ayuntamientos.

5.º Protestamos enérgicamente por las desviaciones de los hechos emitidas por el gobernador civil de Navarra; exigimos una inmediata rectificación de acuerdo a cómo ocurrieron los hechos en realidad.

6.º Convocamos para mañana, día 5 de junio, una huelga general en todo Euskadi como protesta de los sucesos de ayer y como apoyo a las reivindicaciones arriba planteadas.

7.º Finalmente, denunciamos este nuevo asesinato como inserto en la actual política represiva de la UCD y, especialmente, la actitud provocadora que repetidas veces ha adoptado el ministro del interior hacia el pueblo vasco.

Firman: MK-OIC, HB (ANV, HASI, LAIA), EIA, EE, ORT, PTE, Comités Antinucleares, Gestora Proamnistía, LKI, UJM, LAB, CSUT, SU, Comisión de Defensa de una costa vasca no nuclear, ECG.

(LKI y Gestora Proamnistía suscriben este comunicado excepto el punto 4).

Gladys, no te olvidamos

Gladys del Están, vecina del barrio de Eguía, de San Sebastián, miembro de los Comités Antinucleares, de la Comisión del Medio Ambiente y Urbanismo de la Gau-Eskola, profesora de graduado escolar, universitaria, fue asesinada por exigir la paralización de Lemóniz y de las centrales nucleares.

Así cuentan sus vecinos del barrio cómo sucedió:

"Gladys estaba sentada con una amiga y la policía empezó a insultarlas y meterse con ellas; a continuación comenzaron a pegarles culatazos cayendo al suelo. Al levantarse, un guardia civil le disparó un tiro por la espalda que le entró por la nuca y le salió por la cara. No hubo ni forcejeo ni enfrentamiento. Una vez más, la policía, defendiendo los intereses de Iberduero, no ha vacilado en matar a una joven de 24 años por el mero hecho de protestar contra las centrales nucleares".

Comunicado de la Asamblea de Tudela

Los grupos ecologistas y ciudadanos de Euskadi y del resto del estado español, presentes en la concentración antinuclear y antiimperialista de Tudela, manifiestan:

1) Que, a pesar de acudir a una concentración autorizada gubernativamente, desde primeras horas de la mañana se han visto obstaculizados mediante múltiples controles de la Guardia Civil, sufriendo desviaciones de más de 40 kilómetros y llegando, incluso, a impedir el paso en determinados puntos cercanos a Tudela. Ello ha impedido que los actos comenzasen a la hora prevista, viéndose retrasados en cerca de dos horas.

2) A lo largo de la mañana, los actos se han desarrollado normal y pacíficamente, con intervenciones de Comités Antinucleares, Partidos Políticos, Centrales Sindicales, Gestoras y Organizaciones Ciudadanas, que en todos los casos se han manifestado radicalmente opuestos a la energía nuclear y a la presencia de fuerzas militares extranjeras en las Bárdenas. Todo ello, amenizado por actuacioness de grupos de teatro, cantantes, etcétera.

3) A partir del mediodía, las compañías de reserva de las FOP han comenzado a hacer acto de presencia en el centro de la ciudad, con la clara y manifiesta intención de que cundiera el nerviosismo entre la población tudelana.

A las cuatro y cuarto de la tarde, se ha efectuado un impresionante despliegue de fuerzas en el Paseo del Prado, dode se celebraba la concentración, alegando que había existido provocación por parte de los concentrados. Inesperadamente han cargado contra la multitud.

Tras un intento fracasado de diálogo, protagonizado por los organizadores de la fiesta y representantes del Ayuntamiento, Diputación, Parlamento Foral, Partidos y otras Organizaciones, las cargas han continuado, no solamente en el propio Paseo del Prado, sino incluso en las calles más céntricas de la ciudad. Como resultado han sido contusionados y heridos varios ciudadanos.

4) En el momento de redactar este comunicado la ciudad se encuentra ocupada por las fuerzas del gobierno de Madrid. Y la joven Gladys del Están, de 24 años y residente en Donosti ha caído asesinada por un disparo de la Guardia Civil.

5) Con todo lo relatado, queda claro que el Gobierno intentaba repetir, a nivel de la Ribera, la masacre de 1978 provocada en las fiestas de San Fermín.

Lo que los ciudadanos querían que fuese una fiesta antinuclear pacífica –y así había sido hasta la aparición de las FOP– se ha convertido en una fiesta de sangre, se han pisoteado a lo largo del día los derechos humanos más elementales, derechos todos ellos presentes en la Constitución.

Por todo ello, nos vemos en la necesidad de exigir públicamente:

a) Dimisión inaplazable del ministro del Interior, Ibáñez Freire, y del gobernador civil de Navarra.

b) Responsabilidades penales y encarcelamiento de los culpables.

c) Paralización inmediata de todas las obras y proyectos de centrales nucleares y cualquier otro proyecto atómico en el estado español.

d) Abandono inmediato por parte de las fuerzas militares del polígono de tiro de las Bárdenas y expulsión del ejército yanqui del territorio español.

e) Retirada inmediata de Euskadi de las FOP y disolución de todos los cuerpos represivos del estado español.

Llamamos desde aquí a la desobediencia civil y a la huelga general hasta que sean esclarecidos todos los hechos, juzgados los responsables y planteada una alternativa energética, antinuclear y antiimperialista.

Firman el comunicado: Comités Antinucleares y Ecologistas de distintos puntos del país, la Unión Democrática de Soldados, la Gestora Proamnistía de Euskadi, Coordinadora de AAVV de Vizcaya, AAVV del Barrio de S. Juan de Pamplona, AAVV de Tudela, AAVV del Barrio de Echavacoiz de Pamplona, AAVV del Barrio de Ansoain de Pamplona, Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra y Tudela, Asamblea del Ayuntamiento de Tudela, y los siguientes partidos y sindicatos: PTE, EMK-OIC, CNT, EIA, HASI, KAS, HB, EGG, JGR, LKI, CSUT, LAB, Euskadiko Ezquerra, ORT, SU, CC.OO., EKA, UJM, PSOE, UGT, PCE, ULM, JJ.SS., ELA-STV, LAIA, JARRAI y USO.

Declaración de los ayuntamientos de la zona de la Barranca (Navarra)

Reunidos en Alsasua, a las 5 de la tarde los Ayuntamiento de Olazagutia, Alsasua, Iturmendi, Bakaikua, Echarri-Aranaz, Arbizu, Lacinza, y Arboyena, toman los siguientes acuerdos.

1. Exigir la dimisión inaplazable del Ministro del Interior, Ibáñez Freire y del Gobernador Civil de Navarra. Exigir responsabilidades penales y encarcelamiento de los culpables. Exigir la paralización de las obras y proyectos nucleares en todo el Estado español. Exigir la retirada inmediata de Esukadi de la Policía Nacional y la disolución de todos los cuerpos represivos del Estado español. Exigir el abandono inmediato de las fuerzas militares del polígono de tiro de las Bárdenas, y expulsión del ejército de Estados Unidos del Estado español.
2. Instar al Parlamento Foral navarro a que declare oficialmente día de luto en Navarra el día 5 de junio de 1979.

Declarar desde ahora día de luto en los Ayuntamientos firmantes, con colocación en el balcón de cada Ayuntamiento de banderas de Navarra, Euskadi y de la localidad correspondiente, a media asta y con crespón negro.

El orden público en los pueblos depende de las corporaciones municipales.

Formación de una policía autónoma vasca que dependa de los organismos autónomos de Euskadi.

Denunciar las noticias dadas por TVE y exigir rectificación por ser totalmente falsas las emitidas por este medio de comunicación.

Derogación de la ley antiterrorista y del decreto ley de Seguridad ciudadana.

Alsasua, día 4 de Junio de 1979
Firman en nombre de todos los Ayuntamientos, los alcaldes de los Ayuntamientos citados al principio

Bilbao

Las Asociaciones de Vecinos por su independencia

El documento que a continuación reproducimos es la introducción a otro más amplio, aprobado por las asociaciones de vecinos de Bilbao, que contiene las reivindicaciones fundamentales de los vecinos: congelar cualquier licencia de construcción en las pocas zonas verdes que sobreviven; el derecho de los habitantes de Erandio y otras zonas a tener Ayuntamiento propio si así lo desean; investigar a la empresa de transporte TUGBSA e impedir cualquier aumento de las tarifas y, "llegado el caso, rescindir el contrato actual, municipalizando el servicio"; exigencia de responsabilidades de los agentes contaminantes de la ciudad; instalación de centros culturales y deportivos; que los documentos del Ayuntamiento sean redactados en castellano y euskera, así como que se intensifique la enseñanza del euskera; abordar la cuestión sanitaria a nivel provincial; la retirada de las FOP de "nuestras calles", que la propia policía municipal no porte armas y que los grupos fascistas sean disueltos.

Las AA.VV. exigen la derogación de la actual Ley de Régimen Local, así como el funcionamiento democrático de los Ayuntamientos.

Durante muchos años, las AA.VV. de Bilbao hemos venido luchando, junto con los vecinos de cada barrio, por el mejoramiento de las condiciones de vida en nuestra ciudad, por defender los intereses de los trabajadores y el pueblo, frente a las especulaciones, el fraude y la corrupción llevada a cabo por los capitalistas y los sucesivos Ayuntamientos franquistas.

Asimismo, las AA.VV. hemos jugado un importante papel en las conquistas de las libertades y en la lucha contra el franquismo, papel que seguiremos jugando hasta conseguir las cotas de autonomía y libertad que nuestro pueblo reclama.

En la situación actual y una vez celebradas las elecciones municipales, las AA.VV. de Bilbao consideramos que los fines por los que hemos luchado durante todos estos años siguen teniendo una total vigencia. El control de la gestión municipal, la información transparente a los vecinos, la obligada consulta a las AA.VV. por parte del Ayuntamiento de todos los planes y decisiones que la Corporación lleve a cabo, la denuncia de la corrupción, del fraude, la defensa, en definitiva, de los vecinos en cada barrio y en el conjunto de Bilbao, siguen siendo hoy nuestros principales objetivos.

Por esto, y tal como hemos venido planteando durante la campaña electoral a los representantes de los diferentes partidos que hoy componen la Corporación Municipal, reclamamos el derecho de las AA.VV. a ser reconocidas por el Ayuntamiento como entidades de interés público y, en concreto, que la Corporación reconozca de forma explícita:

a) *El derecho de las AA.VV. a estar presentes con voz en los Plenos y Permanentes Municipales, así como a asistir también con voz a las comisiones de trabajo cuando lo consideremos necesario. Para facilitar un funcionamiento transparente de la Corporación ante los vecinos. Exigimos que las reuniones de la permanente sean públicas.*

b) *El derecho de las AA.VV. a disponer de locales municipales de forma permanente para llevar a cabo sus tareas de su Coordinadora y Federación.*

c) *El derecho de las AA.VV. a gozar de subvenciones municipales para la realización de sus actividades con cargo al presupuesto ordinario municipal.*

d) *El derecho a ser informados por el Ayuntamiento, periódicamente y con la anticipación suficiente, sobre todos los proyectos y actividades del mismo. Pedimos que los órdenes del día de los Plenos sean expuestos públicamente a cargo de la Corporación en lugares destacados de cada barrio y del centro de Bilbao.*

Se nos puede responder que no es posible atender estas reivindicaciones debido a la actual Ley de Régimen Local. A esto las AA.VV. de Bilbao queremos recordar a la Corporación que dicha Ley de Régimen Local es una ley franquista y fascista. Pensamos que es muy poco democrático que un Ayuntamiento elegido democráticamente pretenda seguir gobernando con una ley fascista y franquista y que disposiciones que rompen abiertamente los límites de dicha ley han sido tomadas en distintos Ayuntamientos a lo largo y ancho de Euskadi.

Es más, pensamos que mientras la actual Ley de Régimen Local no sea derogada, el Ayuntamiento debe adoptar unas normas provisionales de funcionamiento democrático, entre las que exigimos se encuentren las antes citadas.

Pedimos, igualmente, que la Corporación presione para que en el Estatuto de Autonomía que se apruebe:

– Aparezca el reconocimiento de las AA.VV. como entidades de interés público.

– Que la dependencia administrativa que hoy tienen las AA.VV. con respecto a los Gobiernos Civiles pase a ser competencia de los organismos autonómicos correspondientes.

Expuesto esto, las AA.VV. de Bilbao queremos dejar bien claro que en tanto defensores de los intereses de los vecinos, de los administrados, mantendremos una total independencia frente a la Administración, frente a la Coorporación en relación a las decisiones que ésta tome.

Madrid

Un ayuntamiento en bancarrota

Al equipo que dirige el alcalde Tierno cada día le duele más la cabeza. O debería dolerle, pues razones tiene para ello. Pasando por alto el desgaste que supone la lucha legal contra las resoluciones de la Dirección General de Administración Local intentando introducir a UCD en los órganos ejecutivos municipales, y olvidando los largos, pesados y aburridos plenos dedicados a los nombramientos que no consiguen sino vaciar la tribuna pública, lo cierto es que *el Ayuntamiento de Madrid está atrapado en una tenaza: la herencia del pasado y el cerco que impone UCD a los ayuntamientos regidos por la izquierda.*

La autonomía financiera es uno de los aspectos, aunque no el único, en el que esta tenaza es más evidente. En efecto, el Ayuntamiento de Madrid está en bancarrota. Tienen una deuda de 43.000 millones de pesetas que a causa de los intereses y la amortización de créticos que genera, supone una carga financiera sobre su presupuesto del 25%.

No hay otra solución para esta herencia del pasado que su asunción por parte del presupuesto del Estado. Pero aquí es donde juega el otro lado de la tenaza: el cerco de UCD a los ayuntamientos con mayoría de izquierda. En una situación en la que el proyecto de la burguesía pasa por la austeridad, no se trata para ella de que estos déficits los absorba el Estado que ya tiene grandes dificultades para reducir el crecimiento de los gastos del presupuesto del Estado. Pero aquí es donde juega el otro lado de la tenaza: el cerco de UCD a los ayuntamientos con mayoría de izquierda. En una situación en la que el proyecto de la burguesía pasa por la austeridad, no se trata para ella de que estos déficits los absorba el Estado, que ya tiene grandes dificultades para reducir el crecimiento de los gastos del presupuesto central, sino de imponer esta misma austeridad a los ayuntamientos y, si están regidos por partidos obreros, con mucha más razón. Y así el cerco se estrecha: la proposición comunista para saldar las deudas de los ayuntamientos (a final de año serán 410.000 millones para el conjunto de ellos) y promover urgentemente una reforma de la administración local, ha sido derrotada en un Parlamento en el que los partidos burgueses tienen la mayoría: el gobierno ha impedido que prospere una negociación con las Cajas de Ahorro para financiar los 7.000 millones de déficit de Madrid en 1978, etcétera.

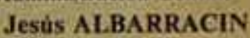
Hay ciudades como Tarrasa, en las que después de un año de boicot vecinal a la tasa de basuras, el Ayuntamiento de izquierdas pide a los vecinos que la paguen para no estrangular a la corporación. Igual terminará ocurriendo en Madrid y en el resto de los ayuntamientos regidos por la izquierda que están entrando perceptiblemente en lo –que se puede llamar "gestión de la miseria". En efecto, **si el problema no se soluciona en el Parlamento, si el Estado no asume las deudas, si no se aborda en profundidad la corrupción que ha existido hasta ahora** (en Madrid, durante 1977 y 1978 los costes de contratas municipales se elevaron por encima del 70% cada año), **La única "solución" que les queda a los concejales del PSOE y el PCE será elevar los impuestos o paralizar en caso contrario la vida municipal.** Por esta vía se están encaminando algunos de ellos ya.

Los 60 días que van transcurridos desde las elecciones municipales, que serían poco tiempo para evaluar la política de los partidos obreros en el Ayuntamiento de Madrid, resultan sin embargo suficientes: están aceptando la austeridad y la aritmética parlamentaria, se niegan a movilizar contra la primera y para cambiar la correlación de fuerzas respecto a la segunda, y en todas las actividades municipales la continuidad respecto a la situación anterior es apreciable (los nombres franquistas siguen dominando el callejero de Madrid, el centro comercial de la Vaguada puede comenzar a construirse, etc).

Frenta a esta política hay una alternativa cuyos ejes son claros: rechazar la austeridad en el terreno municipal, lo que exige primero **no admitir las deudas constraídas durante el período anterior cuya asunción debe correr a cargo del Estado,** y después **no restringir la atención de las necesidades del municipio a la capacidad recaudatoria de impuestos municipales, que no deben ser aumentados.** Pero esta batalla no puede librarse en el estricto terreno municipal. **Es una batalla política general cuyo éxito sólo puede garantizarse si se implica a los partidos obreros en su asunción y en las necesarias movilizaciones que fortalezcan a los trabajadores superando así la desfavorable correlación de fuerzas parlamentarias.**

Las asociaciones de vecinos, junto a los sindicatos y otras organizaciones populares deben y pueden jugar un papel importante en la preparación de iniciativas centrales capaces de hacer retroceder al gobierno de UCD. En ese sentido también, la "cumbre" anunciada de alcaldes socialistas debería abrirse a la participación de todas las fuerzas de izquierda y convertirse en un reto a la Administracion Cental.

Jesús ALBARRACIN





En todas las actividades municipales la continuidad respecto a la situación anterior es apreciable.

la palabra

luis ramirez

El caso de la bomba bilingüe

Desde mi afición a las novelas policíacas, anterior a la moda y que continuará tras la ,oda, y desde mi reivindicación de la novela problema, no frente pero sí junto a la novela negra, he escuchado con el malestar habitual (eso es lo dramático, que un muerto sólo produzca hábito hasta que complejos análisis nos aclaren si es de los nuestros o del enemigo) la noticia de la bomba en la cafetería California, de Madrid, y además de estremecimiento ante la muerte gratuita he sentido la necesidad de manejar pacientemente mi arsenal de preguntas sobre móviles, medios, beneficiarios y coartadas para plantearme el caso.

Toda bomba porta un mensaje propio. Tratando de desentrañarlo desde el lenguaje de la derecha, las priemras observaciones me dan este texto: Cafetería frecuentada por los ultras, que tienen su guarida en una cueva próxima: lujosa pero cueva, zoológicamente hablando. Hora en la que hay habitualmente muchos de ellos en la cafetería, pero no ese día, precisamente, ni a esa hora. Mueren ocho personas y se cuentan, en el momento que escribo, alrededor de cincuenta heridos, entre los que no parece estar ningún personaje ultra importante, ni siquiera ningún militante. Ese día no pusieron mesa en la acera, frente a la puerta de la cafetería, como es habitual. Casualidades todas ellas que les permite, a un bajo costo en gasto propio: más víctimas que en Atocha; víctimas "inocentes" de contactos políticos; excitación suplementaria a los famosos "fácticos" con un nuevo acto de terror; incitación, aprovechando la masacre, a la toma de poder; justificación, arrastrando a núcleos amplios de opinión, de la legislación sobre terrorismo incluso pagada al duro precio de libertades ciudadanas; traslado moral, como se ha apresurado a esgrimir Piñar, de la presencia armada agresiva de sus bandas al estadio borroso para la opinión pública de la legítima defensa", pues no se van a dejar matar impunemente.

Objetivamente no se puede negar que esta bomba es un regalo político. La creciente hostilidad popular y pública hacia sus procedimientos, la indignación en aumento por sus manejos, sus actividades notorias y secretas, sus conexiones oscuras y claras, su chulería callejera, que estaba suponiendo una reacción tan fuerte que hasta se iniciaba cierta actividad oficial contra ellos, puede verse, aunque sea momentáneamente, detenida. Ahora son las víctimas. Ha muerto gente inocente, una pareja de ancianos de más de ochenta años, un niño de nueve está agonizando. La brutalidad ciega de una bomba en un lugar público no diferencia edades ni pide de antemano carnet de militancia. Al margen de toda tragedia, además de la tragedia, los datos están ahí, claros y rotundos: la bomba les favorece.

Si eso es así, está claro a dónde conducen las pistas. ¿Quién gana con ella? Pero empiezan las reivindicaciones. Si desde el lenguaje político coherente de la extrema derecha el mensaje dice todo eso, ahora se quiere explicar la bomba desde un lenguaje político de izquierda. ¿Y qué dice? ¿Qué dice la bomba, no los documentos que la sigan? Dice que mueren ocho personas no ligadas a la extrema derecha, o vagamente ligadas, que hay heridas más de cincuenta, que hay más víctimas que en Atocha, dice lo de la excitación, lo de la incitación, lo de la justificación y lo de la legítima defensa. Dice lo mismo. Sitúa a esa izquierda en el mismo ámbito de la violencia ciega, de la crueldad marginal, que es propiedad histórica de la extrema derecha. Resulta que se trata de una bomba bilingüe, que puede hablar en las dos lenguas, que, en teoría, puede haber sido puesta por unos o por otros. Lo cual siempre favorece a la derecha porque es una ley universal que la ambigüedad favorece a la derecha.

Ya sé que tenía que contar algo gracioso. Pero quizá, con un poco de suerte –de mala suerte– alguien se esté riendo ya con esta historia. Porque una bomba puede hablar en lo que hable, pero lo importante es lo que dice.

Economía española (y 2)

La situación actual de la crisis y la austeridad

"Detrás de este aparente desconcierto del Gobierno (sobre la política económica a aplicar), no están sus dudas sobre si abandonar o no la política de austeridad económica, sino sobre la forma que ha de adoptar ésta después del Pacto de la Moncloa, el Decreto de topes salariales y las elecciones". Analizar esas formas concretas a partir de un balance de lo que el pacto y los topes habían supuesto para la burguesía, añadir a ese análisis una valoración sobre la política seguida por las direcciones sindicales, determinar, en fin, a partir de ello, la línea a seguir: esos son los objetivos que persigue el artículo de nuestros colaboradores P. Montes y J. Albarracín.

Como recordarán nuestros lectores, el anterior número de COMBATE publicó la primera parte de este artículo; allí se abordaron los siguientes temas: La austeridad como línea estratégica de la burguesía; los salarios y la inflación; el gasto público y la política fiscal. Con los temas que hoy publicamos se completa el artículo. Sólo insistir en algo que ya dijimos la semana pasada: los trabajadores deben conocer y deben discutir la situación económica, porque de ese análisis sacarán conclusiones imprescindiblemente necesarias para su acción sindical.

Mediante las restricciones del crecimiento del dinero existente en la economía y del crédito a las empresas se pretende aminorar la inflación y acelerar el proceso de desaparición del capital excedente, al colocar a las empresas más débiles en dificultades para sobrevivir. Esta es una política no exenta de contradicciones ya que nada garantiza que empresas rentables no se vean gravemente afectadas por la escasez de créditos y colocadas en una situación insostenible, (el caso de Sarrió es un buen ejemplo).

La política monetaria

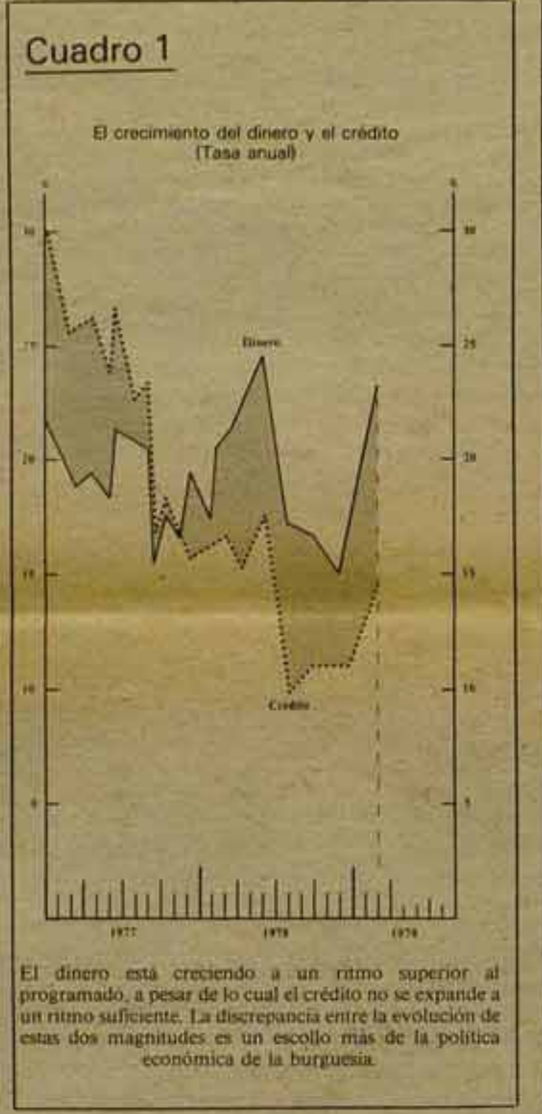
En 1978 la política monetaria adoptada fue bastante restrictiva. No sólo por el crecimiento programado de la masa de dinero (17,5% que luego resultó un 19,6%) sino también por los altibajos de tal política y las fuertes tensiones crediticias a que dio lugar en algunos momentos. El objetivo combinado de las autoridades monetarias para 1979 es lograr un crecimiento de la masa de dinero del 17,5% y una expansión del crédito del 17,4%. Este objetivo no se está cumpliendo.

El dinero está creciendo a un ritmo superior (22%), a pesar de lo cual el crédito no alcanza la tasa del 16%. La discrepancia entre la evolución de estas dos magnitudes constituye uno de los problemas más delicados que tiene planteado la política económica de la burguesía (cuadro 1). Ella se explica por la masiva entrada de reservas que impulsa el crecimiento del dinero y, en la medida en que éste trata de controlarse, impide el crecimiento suficiente del crédito. Las reservas han pasado así a ser una fuente de problemas. Su aumento (entre abril de 1978 y 1979 han crecido en más de 4.000 millones de dólares) está determinado por la mejora de la balanza de pagos (la balanza corriente fue en 1978 excedentaria en 1.500 millones de dólares –2.500 entre 1977, –4.300 en 1976), que a su vez responde a la depresión de la economía, y al círculo vicioso que se ha establecido entre las restricciones de crédito y la financiación exterior: las empresas con posibilidades de acceso a ésta se ven empujadas a recurrir a ella, lo que provoca nuevos excedentes de la balanza de pagos y más restricciones de crédito cuando se desea mantener controlada la expansión del dinero.

Para acabar, o mitigar, los problemas monetarios creados por el aumento de reservas se ha tenido que recurrir recientemente a una moderada revaluación de la peseta (2%), en contra de las conveniencias de los exportadores, y a gravar mediante la constitución de un depósito obligatorio (del 25%) los fondos obtenidos en el exterior por el sector privado. Esa moderada revaluación, sin embargo, debe relacionarse, o añadirse a la continua mejora de la peseta, cuya apreciación media desde diciembre de 1977 a marzo de este año ha sido del 12,7% (18% frente al dólar, 7% frente a las monedas de la CEE).

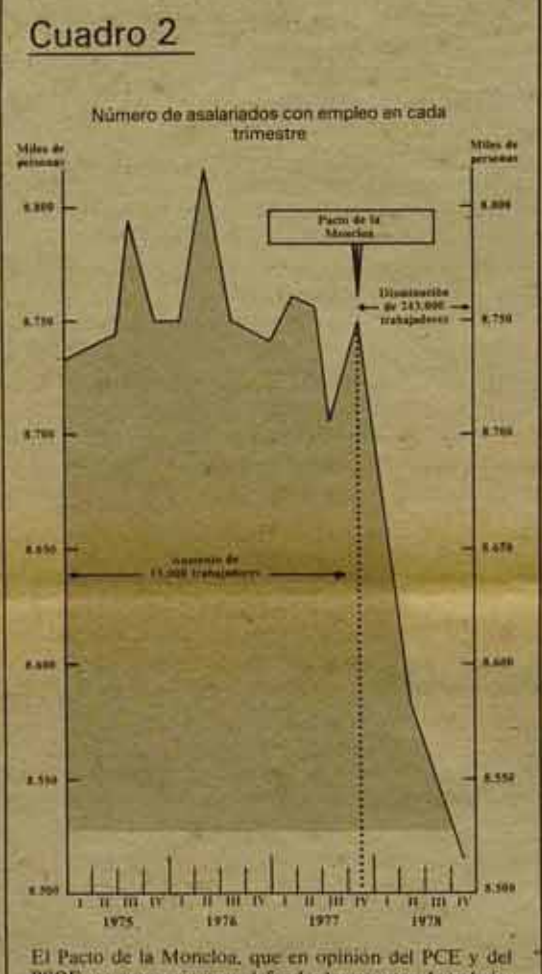
El tema del insuficiente crecimiento del crédito seguirá planteándose en los meses venideros, en los cuales la presión de las reservas tenderá a acentuarse por motivos estacionales (turismo). Como además la relajación de las condiciones crediticias es una de las exigencias más repetidas de la CEOE (téngase en cuenta que no sólo es que el crédito es escaso sino que, relacionado con ello, los tipos de interés están desorbitados), hay que considerar como bastante probable que las autoridades monetarias establezcan nuevos objetivos para esta magnitud, más holgados, lo que implicaría inevitablemente un aumento más intenso de la masa de dinero. Se destaca así otra de las dificultades que presenta la situación: la necesidad de permitir un incremento más rápido de las magnitudes monetarias cuando las tensiones inflacionistas se mantienen vivas.

Cuadro 1



El dinero está creciendo a un ritmo superior al programado, a pesar de lo cual el crédito no se expande a un ritmo suficiente. La discrepancia entre la evolución de estas dos magnitudes es un escollo más de la política económica de la burguesía.

Cuadro 2



El Pacto de la Moncloa, que en opinión del PCE y del PSOE era necesario para defender los puestos de trabajo, o un medio para la solidaridad de los trabajadores ocupados con los parados según Camacho, ha tenido unas repercusiones tan elocuentes como muestra el gráfico.

La actividad económica y el paro

La política de austeridad tenía que dar como resultado el estancamiento del nivel de actividad y un aumento acusado del paro. El crecimiento del PNB en 1978 ha sido del 2,8%, correspondiendo un crecimiento del 7,5% al sector agrícola. Tan modesto avance de la producción ha estado impulsado primordialmente por las exportaciones (con un aumento en términos reales del 11,5%). El consumo sólo avanzó en un 1,3%, mostrando que los topes salariales, si bien permiten la recuperación de beneficios por la redistribución de la renta, deprimen aún más la economía y su posible recuperación. La inversión decreció nuevamente en 1978, un 6%, como efecto conjugado de la insuficiente recuperación de la tasa de ganancia, la persistencia del exceso de capacidad de producción (un 20% de capacidad ociosa existe en estos momentos), las restricciones monetarias y crediticias y las incertidumbres derivadas de la situación de la lucha de clases y sus repercusiones políticas. El año 1979 se presenta con parecidas características, aunque el impulso de la demanda exterior puede debilitarse por la pérdida de competitividad de las exportaciones (devaluación, inflación interior) y la situación titubeante de la economía mundial, y la inversión puede verse aún más retraída por la carencia de una política económica definida, a causa, entre otros motivos, de los procesos electorales. En fin, los buenos resultados agrícolas de 1978 podrían no ocurrir en 1979.

Como es fácilmente detectable, el modesto crecimiento que está experimentando la economía ha tenido repercusiones importantes en el empleo y el paro, ya que sería necesario un crecimiento mucho más intenso para crear los puestos de trabajo que reclaman los jóvenes que alcanzan la edad de trabajar y los excedentes de trabajadores agrícolas que son expulsados del campo por los continuos y fuertes aumentos de productividad que se dan en el mismo. En 1978, 350.000 trabajadores (incluyendo 96.000 considerados como activos marginales), han perdido su puesto de trabajo. De ellos 250.000 han ido directamente al paro, que al final del año se elevaba oficialmente a 1.083.000, y el resto ha sido expulsado de las cifras oficiales de población activa, que ha disminuido en 100.000 personas cuando debería haber aumentado en 130.000 por los nuevos jóvenes en edad de trabajar.

Hay que señalar que en 1978 se han producido dos cambios importantes respecto de la evolución del empleo en años anteriores. Por primera vez desde el inicio de la crisis se ha reducido el empleo en los sectores no agrícolas en una cantidad apreciable (desde 1974 a 1977 el empleo conjunto de la industria y los servicios se había mantenido estabilizado). Por primera vez, también, la reducción de la ocupación ha afectado a los asalariados. Hasta 1978 la caída del empleo había repercutido fundamentalmente en la pequeña burguesía (campesinos autónomos, trabajadores independientes, etc.), a un ritmo anual de 120.000 personas, mientras que el empleo de los asalariados incluso aumentó ligeramente. En este año, la pequeña burguesía se ha visto afectada del mismo modo, pero 243.000 trabajadores asalariados han perdido su empleo. El pacto de la Moncloa ha tenido pues sus efectos en la "flexibilización de plantillas". (Cuadro 2).

"No hay duda de que la política de austeridad ha reportado a la burguesía un cierto éxito en este campo. En 1978 los aumentos de la productividad han sido sensiblemente superiores a los de la media del período 1974 a 1977: 4,2% frente a 3,3% para la industria, 1,0% frente a 2,4% para la construcción y 4,0% frente a 1,6% para los servicios respectivamente"

Las reestructuraciones

La existencia de capacidad de producción excedentaria y la menor productividad del capitalismo español respecto a sus competidores hacen necesaria para la burguesía una reestructuración profunda del aparato productivo. Por eso la CEOE no cesa en reclamar la "flexibilización de plantillas" como medio de aumentar la productividad de los trabajadores disminuyendo su número y, consecuentemente, haciendo trabajar más a los que permanezcan con empleo.

No hay duda de que la política de austeridad ha reportado a la burguesía un cierto éxito en este campo. En 1978 los aumentos de la productividad han sido sensiblemente superiores a los de la media del período 1974 a 1977: 4,2% frente a 3,3% para la industria, 1,0% frente a 2,4% para la construcción y 4,0% frente a 1,6% para los servicios respectivamente. Este aumento de la productividad se ha conseguido mediante reducciones importantes en el empleo a pesar del crecimiento, aunque moderado, experimentado por la producción. El mayor recurso a los expedientes de regulación de empleo parece indicar que para muchos sectores las plantillas ya no son tan rígidas como antes, aunque la espectacularidad de los grandes sectores en crisis, en los que esto todavía no ha ocurrido, parezca indicar lo contrario.

Es en estos grandes sectores precisamente en los que las reestructuraciones no han avanzado prácticamente nada. En general, y salvo lo que se refiere al sector del automóvil, todos los planes de la burguesía han permanecido en el invernadero y el Gobierno ha tenido que financiarlas mediante limitados expedientes de regulación temporal de empleo (como en el sector naval) cuando no financiando directamente los déficits (57.000 millones de déficit del INI). En el sector del automóvil las cosas están avanzando más deprisa. Un decreto del 4 de abril acometía la reestructuración del sector ordenándolo en el sentido de tender a una división internacional de la producción y a una concentración de las cadenas de producción; se ha reducido el grado de nacionalización de los automóviles; se han liberalizado las importaciones de vehículos y componentes, y la venta de Seat a Fiat es un hecho casi irreversible.

Las perspectivas de la austeridad

Las dudas del Gobierno tienen una justificación en la medida en que su política económica habrá de situarse en el incómodo intermedio de la austeridad a ultranza, tipo Barre en Francia, y el abandono temporal de la misma. Este terreno intermedio no está exento, desde luego, de contradicciones, pero hay razones poderosas para ello:

– Es previsible que la actividad económica general continúe más o menos como hasta ahora, es decir, que siga sin definirse un proceso de recuperaciones económicas, y no hay que descartar un empeoramiento de la situación internacional (las medidas de Carter han empezado a tener repercusiones, de modo que ya se habla de una nueva recesión en USA) que habida cuenta del papel que están desempeñando las exportaciones repercutirá negativamente de forma apreciable.

– Por lo tanto las perspectivas del paro son de que continuará su crecimiento en parecidos términos a lo ocurrido en 1978, para colocarse en cotas aún más elevadas y más insostenibles.

– La principal preocupación económica de la CEOE es el crecimiento del crédito del que reclama que crezca a ritmos más vivos para obtener así un balón de oxígeno que alivie la difícil situación de muchas empresas.

– El elevado volumen de reservas permite al Gobierno medidas reactivadoras que en la medida en que detuvieran la entrada de divisas facilitarían como hemos mencionado el aumento del crédito e impedirán que eventualmente prosiguiera la revaluación de la peseta, con la pérdida de competitividad que ello comporta.

– La austeridad del pacto de la Moncloa no implicó una reestructuración de los grandes sectores en crisis cuyos déficits debieron se financiados, y siempre es mejor en esas circunstancias una reactivación que seguir con una presión que por el momento no da frutos.

Sin embargo la austeridad como proyecto estratégico no puede ser abandonado para no retroceder respecto a la imposición de topes salariales, a la recuperación de los beneficios y a la lucha contra la inflación, que de acelerarse de nuevo haría correr el riesgo de que fracasara la política salarial conseguida hasta ahora. Las reestructuraciones, por otra parte, aunque se gradúen en el tiempo, deben continuar.

Por eso, de la política económica futura del Gobierno parecen probables algunos rasgos característicos.

- El Gobierno continuará con los topes salariales aun contando con las dificultades que representará no haber cumplido sus planes respecto a la inflación. Por ello no abandonará totalmente la lucha antiinflacionista.
- Intentará facilitar la financiación de las empresas y promover medidas que detengan el crecimiento del paro, tanto a través de un relajamiento de las restricciones monetarias como de un mayor crecimiento del gasto público, y no sólo el corriente. Esto que no aportaría un cambio sensible a la situación, dificultaría en cambio la lucha contra la inflación.
- Congelará algunas reestructuraciones (los más ligados a la burguesía interna) y actuará selectivamente sobre otros (los más relacionados con los intereses de la burguesía imperialista) como es el caso del automóvil.

En resumen, una austeridad un poco menos austera, que no servirá para inducir ninguna recuperación y que deteriorará lo que hasta ahora ha conseguido con el pacto de la Moncloa.



En solidaridad con la Construcción

Huelga en Navarra

Desde el 15 de mayo pasado los eros de la Construcción de Navarra, se mantienen en lucha por su convenio y contra la cerrada actitud de la patronal de ACON (Asociación de empresas de la Construcción de Navarra). El Gobierno Civil ha apoyado sin duda a la patronal reprimiendo a los delegados, a los piquetes y a las concentraciones.

Frente a esta situación el día 25 una asamblea de delegados de todo el ramo, llama a una huelga de 24 horas en todos los ramos. Los sindicatos: CC.OO., UGT, CSUT, SU, LAB y CNT secundan el llamamiento.

El día 31 el movimiento obrero navarro entra en lucha al igual que lo hiciera anteriormente junto a los eros del metal. El paro es total en Pamplona, Tafalla y Alsasua; teniendo menos repercusión en Tudela y Estella. En la capital navarra de los polígonos de Landaben, Areta, Artica, carretera de Zaragoza, salen los trabajadores hacia la concentración convocada en la Taconera. Las FOP cargan para impedir la manifestación, ello no amedranta a los trabajadores que vuelven a concentrarse por la tarde en número superior a 3.000, de nuevo el Gobernador Civil envía a las FOP, produciéndose numerosos enfrentamientos cuando los manifestantes intentan llegar hasta el Gobierno Civil, todo el barrio viejo de Pamplona se encuentra ocupado por los enfrentamientos entre los trabajadores y las FOP hasta la noche.

Tras la jornada del 31, las reivindicaciones de los trabajadores de la construcción, la exigencia de libertad de los delegados detenidos siguen ahí, el 31 fue la prueba de que el movimiento obrero navarro, no acepta la lucha "empresa a empresa", "ramo a ramo" de la que tantas veces nos han hablado las direcciones de CC.OO. y UGT. Si el 31 fue un éxito, también sabemos que la patronal ACON, tras esta respuesta, espera de que ya no tenga el movimiento obrero más recursos para responder, espera que después de la jornada de lucha ya no puede haber más movilizaciones. Sin embargo por causas diferentes –el asesinato de una manifestante el día 3– el movimiento obrero navarro ha vuelto a salir a la lucha, los trabajadores y los sindicatos tienen que aprovechar esta situación para forzar la conquista de un convenio justo. Hay que unir las reivindicaciones antirrepresivas y democráticas que se están desarrollando en Navarra, con la lucha sindical de los eros de la construcción. No permitamos que la alianza ACON-Gobierno Civil se salga con la suya.



Declaración del Comité de Navarra de LKI



Después de la huelga, los trabajadores de la construcción se han visto sometidos a todo tipo de represalias, tanto por parte del Delegado de Trabajo, al declarar la huelga ilegal, como del aparato represivo que repetidas veces ha cargado sobre las manifestaciones y detenido a huelguistas impidiendo con estas medidas, la libre negociación entre obreros y patrones del convenio de la construcción. LKI considera que estas medidas no son hechos aislados, sino que obedecen a todo un plan de la burguesía y el Gobierno de UCD, de cargar la crisis económica, producida por ellos mismos, sobre las espaldas de los trabajadores. Este plan abarca, la reducción del poder de compra de los trabajadores, el incremento de los ritmos de producción y como consecuencia, el aumento del paro, así como el recorte de los derechos de los trabajadores en sus diferentes aspectos, aumentando la represión policial, negando el patrimonio sindical y cortando el estatuto del trabajador.

La negativa del Gobernador de Nazarroa, al no permitir la concentración de los trabajadores en huelga a las doce del mediodía de hoy, cargando sobre ellos y ocupando policialmente Pamplona es un dato más que agrava la situación para una posible salida a la huelga de la construcción y demuestra cómo todo el aparato del Estado está al servicio exclusivo de la defensa de los intereses de la patronal y en contra de los trabajadores.

LKI, llama a los trabajadores a secundar la convocatoria de manifestación que hoy, a las 7 de la tarde, han hecho las centrales sindicales en la Taconera, en apoyo de las reivindicaciones de los trabajadores de la construcción, a la vez que exige la inmediata libertad de los detenidos.

puntO de vista

Así, no

Desconvocado en Madrid el 7 de junio

EN el anterior número de COMBATE decíamos en la portada: 7 de junio. Jornada por CC.OO. y UGT. **A POR EL PATRIMONIO.** Esta era la llamada de lucha, con que la LCR quería apoyar con todas sus fuerzas la convocatoria realizada por CC.OO. y UGT.

Muchos trabajadores, veían una magnífica ocasión para luchar por lo que les estaba siendo robado por el Gobierno: El patrimonio sindical construido sobre la base de las cuotas que la clase trabajadora se vio obligada a pagar, durante la dictadura.

Pero, las direcciones de CC.OO. y de UGT han desconvocado las acciones a realizar en Madrid, todavía se mantienen en el resto del Estado, sin embargo, este hecho y las razones de la desconvocatoria, merecen este PUNTO DE VISTA, y obliga a los trabajadores a reflexionar sobre si éste, es el camino a seguir para la recuperación del patrimonio sindical.

* * *

¿CUALES han sido las razones? Las mismas que estamos cansados de oír cada vez que se nos desmoviliza: "la democracia está en peligro, los atentados terroristas hacen imposible que los trabajadores salgamos a la calle, pues favoreceríamos la desestabilización y provocaríamos a la derecha".

Una vez más, y van..., las direcciones de los sindicatos se niegan a mantener una convocatoria de lucha para "no desestabilizar la democracia". Una vez más se utiliza el vergonzoso argumento de que la lucha obrera desestabiliza la democracia. Una vez más se deja toda iniciativa en manos de la burguesía, y se nos llama a que confiemos en ella, como se nos dijo en el Parlamento por boca de S. Carrillo y de F. González.

Ante estas justificaciones tenemos que señalar cómo esta nueva desconvocatoria de los trabajadores de Madrid –centro de la ofensiva terrorista y fascista–, lejos de servirnos para luchar contra el fascismo, para desautorizar el terrorismo, nos deja en manos de Suárez que va a aprovechar esta desconvocatoria para seguir riéndose de CC.OO. y UGT en el tema de la devolución del patrimonio. Porque no es sólo que este tipo de medidas son contrarias a las que necesitamos para luchar contra el fascismo. Sino que ante el tema de la devolución del patrimonio y ante la ofensiva antisindical del Gobierno, la posición de la dirección de CC.OO. y de UGT, lejos de fortalecer la posición de los sindicatos la debilita enormemente, ante un Gobierno que va a aprovechar a fondo cualquier duda por parte de CC.OO. y de UGT.

* * *

ESTA marcha atrás, se da justo en el momento en que la posición del Gobierno y de la patronal se endurece. Ahí tenemos el documento hecho público por "El País", sobre la postura ante el patrimonio que va a defender el Gobierno ante la OIT. Donde tiene el descaro de decir que ese patrimonio, no se corresponde con las exigencias actuales de las centrales. Es decir que como todos los bienes de la CNS eran de una organización sindical fascista, ahora no pueden pasar a manos de centrales sindicales de clase. La "pureza ideológica" y el cinismo de la burguesía, cuando se trata de negociar cuestiones materiales, no tiene límite. Pero ni siquiera hace falta el conocer el documento enviado a la OIT, día a día, en nuestros pueblos y ciudades, vemos como cambian el rótulo de algún edificio o de algún bien que formaba parte del patrimonio sindical. Uno de los últimos, de sobra conocido por la clase obrera, ha sido la "conversión" del Ministerio de Sanidad del local central de la AISS del Paseo del Prado. Nadie puede llamarse a engaño, lejos de algunos "caramelos" –como los locales cedidos a CC.OO. y UGT, a todas luces insuficientes– para contentarnos. El Gobierno SE NIEGA a devolver el patrimonio sindical.

En esta situación, cuando la discusión tenía que ser como instrumentamos una presión cada vez mayor, es todavía más IRRESPONSABLE el desconvocar –en Madrid– las acciones que estaban planificadas para el próximo día 7. Y decimos que irresponsables porque se está jugando con necesidades e intereses muy básicos de los mismos afiliados a las centrales, y están permitiendo, con posturas como la actual, el que el patrimonio sindical desaparezca día a día. Luego vendrán las lamentaciones ante la OIT. O en la prensa, pero no las acciones necesarias para recuperar lo que es nuestro.

Por eso, los trotskistas llamamos a trabajar contra la desconvocatoria en Madrid de la jornada. Las direcciones de CC.OO. y de UGT tienen que explicar a la clase obrera por qué desmovilizan en la fundamental lucha por la recuperación del patrimonio.

Así, no.

El índice del coste de vida supera el decreto

Exigir la renegociación

A lo largo de los cuatro primeros meses del año, el índice de coste de vida se ha colocado en un 5,2 por 100. Si sigue subiendo al mismo ritmo, al final del primer semestre (30 de junio) se habrá sobrepasado la cota del 6,5 por 100 prevista por el Gobierno en el Decreto-Ley del 27 de diciembre.

La pasada negociación de convenios por los topes de otoño-invierno estuvo permanentemente marcada por los topes del Decreto-Ley, cuando se lograba romper los topes en la negociación con la empresa o la patronal del sector, el Decreto-Ley se transformaba en el arma de presión de la patronal, para no cumplir los convenios. Pues bien, ahora las previsiones del Gobierno sobre la subida de precios se ha visto falseada, se nos han impuesto unos topes que no se corresponden con la realidad, es decir, nuestro poder adquisitivo se va a reducir aún más de lo dicho por el Gobierno.

Si los trabajadores han luchado contra el Decreto-Ley, pr derribar los topes, por imponer unas condiciones salariales acorde con sus necesidades, ahora no se puede permanecer de brazos cruzados cuando encima se les ha estafado. Seguro que el Gobierno intenta hacer oídos sordos, o dirá que la diferencia es mínima, que no tiene importancia. El art. 3 del Decreto establece la posible revisión por el Gobierno del tope, en último caso podrá agarrarse a ello para dar solución al problema.



Para CC.OO. y UGT, para la clase obrera, el problema se plantea de manera diferente. El Decreto-Ley fue rechazado por todo el movimiento obrero, la actitud consecuente con esta posición es exigir la renegociación ¡¡Ya!!, no cayendo en la trampa de aceptar el tope que el Gobierno pueda imponer. Todas las mesas negociadoras, todos los comités de empresa, secciones sindicales, tienen que ponerse en guardia y plantear a la patronal la renegociación. CC.OO. y UGT a nivel estatal tienen que preparar la renegociación, no dejando que la proximidad del verano se transforme una vez más en un arma contra los intereses más mínimos de los trabajadores.

Y esta renegociación tiene que ser libre de los topes e imposiciones del Gobierno. Tiene que estar basada en las necesidades de los trabajadores y no en los topes del Gobierno. Para ello la exigencia de renegociación tiene que ir unida a la firme decisión de no aceptar ningún tope gubernamental, que como la práctica nos ha mostrado están basado en "previsiones" acordes con sus intereses.

PLAN DE CC.OO. Y UGT PARA EXIGIR LA RENEGOCIACION SALARIAL YA, RECHAZANDO CUALQUIER NUEVO TOPE QUE QUIERA IMPONER EL GOBIERNO.

¡Por un Estatuto de los trabajadores!

La lucha por un Estatuto de los Trabajadores, es una de las tareas fundamentales del MO en estos momentos de ofensiva antiobrera del Gobierno de UCD. El secuestro a las Cortes del proyecto presentado por el grupo comunista, así como la elaboración de uno alternativo basándose en las propuestas de la CEOE, es la respuesta que da el Gobierno a los derechos de los trabajadores. Desde COMBATE vamos a participar en esta lucha, y para ello vamos a recoger la posición de diversos sectores de los sindicatos y de las empresas ante el Estatuto. Hoy reproducimos, la interesante toma de postura del Sindicato del Metal de Getafe de la UGT; que marca un camino: el de la discusión ente las bases del movimiento obrero del Estatuto que la clase obrera necesita.

COMPAÑEROS:

Nos encontramos ante un grave problema: El Gobierno de UCD, intenta imponernos a través de las Cortes, un "Estatuto de los Trabajadores", que según su proyecto es mucho más reaccionario que la actual legislación laboral franquista.

Todos recordaréis, cómo en nuestra lucha por el convenio, hemos logrado derrotar a la patronal en dos puntos decisivos: NO A LA FLEXIBILIDAD DE PLANTILLA; NO AL AUMENTO DE LOS RITMOS DE PRODUCCION. Pues ahora están decididos a borrar de un plumazo todo lo que hemos conseguido con nuestra lucha, ya que en el proyecto de UCD, el DESPIDO LIBRE ocupa uno de los puntos centrales, además se rebaja la indemnización de dos meses a 20 días por año de servicio, y se autoriza a las empresas a la automática RESCISION TEMPORAL DEL CONTRATO DE TRABAJO.

Y no hablemos de los recortes, a la ya bastante recortada LIBERTAD de Huelga, ni a la eliminación de derechos sindicales, como es el de limitar las 40 horas de los delegados, y el no reconocimiento de las secciones sindicales.

Queda claro que ningún compañero puede mantenerse al margen de esta discusión, pues si triunfara UCD y la patronal, se nos va a hacer muy difícil reclamar nuestros derechos, como poder pelear por un salario digno en los convenios, o tan siquiera de defender nuestro puesto de trabajo. Y como en las Cortes, UCD tiene la mayoría, el único camino para desnivelar esa balanza a nuestro favor, es emprendiendo una movilización masiva y unitaria por nuestro propio "Estatuto de los Trabajadores".

UGT-Metal manifiesta su decisión de propender a que UGT y CC.OO inicien ya mismo una lucha por un "Estatuto de los Trabajadores" que tengan como base los puntos siguientes:

1) No al despido libre y a la flexibilidad de plantillas. En caso de despidos improcedentes y que no se pueda mantener el puesto de trabajo, la indemnización será de 2 meses como mínimo por año de servicio.
2) Jornada laboral máxima de 40 horas semanales, jubilación OBLIGATORIA a los 60 años. Prohibición total de las horas extraordinarias, y eliminación del pluriempleo con fuertes penalizaciones para los empresarios. Seguro de desempleo del 100% del salario y controlados por las Centrales Sindicales.
3) PLENO DERECHO DE HUELGA: que puedan ser convocadas por las Centrales Sindicales, con legal iniciación desde su sola comunicación a la Delegación de Trabajado. No a los 6 días de antelación, ni a los nuevos recortes que quiere meter la UCD.
4) LIBRE NEGOCIACION COLECTIVA, para las Centrales Sindicales, que los únicos TOPES sean los fijados por los propios trabajadores y su fuerza y capacidad de movilización.
5) DERECHOS SINDICALES: reconocimiento de las secciones y su capacidad negociadora dentro del ámbito de la empresa. Mantenimiento de las 40 horas para los delegados, extendiéndolo para los representantes de las secciones sindicales.
6) Que esta plataforma de puntos mínimos sea discutida y aprobada por las Centrales, y defendida en las Cortes por los partidos obreros, al mismo tiempo que se inicie un inmediato plan de lucha estatal por el "ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES".

Queremos que estos 6 puntos sirvan de base para la discusión en las secciones sindicales y que se pronuncien, agregando o modificando estas propuestas. Sólo con la participación desde la elaboración del programa hasta la misma movilización lograremos ganar esta difícil batalla.

COMITE DEL SINDICATO DEL METAL 29-5-79

FEMSA: No a la regulación de empleo

Los ocho mil trabajadores de FEMSA, se encuentran amenazados por el mismo peligro que muchos otros miles en el sector del metal: **regulación de empleo.**

La multinacional alemana Robert Bosch, que hace un año había adquirido la mayoría de acciones de la sociedad FEMSA, comprometiéndose a mantener el nivel de empleo existente, ahora pretende solicitar una regulación de empleo que supondría un día menos de trabajo a la semana. Por si ello fuera poco, la sociedad mayoritaria Robert Bochs, está utilizando los fondos de la Seguridad Social para solucionar los problemas que en su gestión pueda encontrarse.

El pasado día 23 de mayo, una comisión de la Coordinadora de los comités de empresa de los 11 centros que FEMSA tiene en España, junto a los miembros de las Ejecutivas de las Federaciones del Metal de CC.OO., UGT y USO, mantuvieron una entrevista con la Administración, donde le expusieron la situación creada por la dirección de la empresa. Hay que recordar que FEMSA fue comprada con el visto bueno del Ministerio de Industria.

Los trabajadores de FEMSA, que siempre han estado presentes en las luchas del sector metalúrgico, ya han iniciado las primeras acciones contra la regulación de empleo. En las asambleas ha sido aprobada una campaña dirigida a la opinión pública mediante la realización de concentraciones, marchas, recogidas de firmas, etcétera. Ya los compañeros de la factoría de Guardamar (Alicante) realizaron una concentración con la consigna "los trabajadores de FEMSA en lucha contra cualquier tipo de regulación de empleo".

La organización de Zona Este-Madrid (donde está la principal factoría de FEMSA) ya ha iniciado una campaña de solidaridad entre todos los trabajadores del metal llamando a la unidad, organización y movilización, alrededor de los compañeros de FEMSA.

Corresponsal

Las propuestas de la LCR

¿Qué hacer ante el paro?

Ismael J. NAVARRO

La reciente cifra del 5,2 como cifra de la inflación acumulada en los cuatro primeros meses del año y la previsión de que en junio se superará el tope del 6,5, ha despertado una amplia expectación en torno a la valoración de la situación económica española. Sin embargo, hay otra "variable" que día a día y mes a mes, sigue creciendo de forma inexorable y que sigue ocupando, con gran diferencia, el lugar prioritario entre las preocupaciones de los trabajadores y esta cifra es la del paro.

En lo que va de año, el paro, según datos del Ministerio de Trabajo, ha aumentado en más de 100.000 trabajadores, que se vienen a sumar a la escandalosa cifra del millón y medio de parados con que empezó 1979, y nadie piensa que a lo largo de este año, el aumento del paro vaya a quedar **por debajo del cuarto de millón,** con lo cual, en nuestro país se seguirá manteniendo una de las cifras más altas de toda Europa. Este es el resultado de la nefasta política económica gubernamental, que como "gran solución" al problema del paro habló a finales del 78, de crear durante todo 1979: ¡150.000 puestos de trabajo.

La actitud de las direcciones sindicales

Por otro lado, frente a la actitud del Gobierno de UCD, no se puede decir que las direcciones de los dos más importantes sindicatos, CC.OO. y UGT, hayan respondido con la fuerza, la rapidez y la amplitud que la lucha contra el paro ha planteado en el conjunto de nacionalidades y regiones, sobre todo, en aquellas donde el paro reviste mayor gravedad (Andalucía), y no lo han hecho en ninguno de los tres terrenos en que era preciso avanzar respuestas claras: **en el terreno del programa, en el de la movilización del conjunto de los trabajadores** (parados y no parados) **y en el de la organización específica de los parados.**

No hay más que recordar, por poner un ejemplo, la propuesta contenida en el inicial "plan de solidaridad nacional contra el paro" debatida en el Congreso de CC.OO. basada en la entrega de "una hora de salario a la semana" como forma colectiva de participación en el "reparto equitativo de los costes de la crisis", por no entrar a analizar las repercusiones que en el aspecto del paro tuvo la aceptación, aunque con distintos matices, por parte de ambas direcciones de los pactos de la Moncloa.

Sin embargo, presionados por la situación de miles de trabajadores sin empleo, por la propia base sindical, por la nueva situación abierta con la existencia de Ayuntamientos de izquierda en los principales puntos del país, las direcciones de CC.OO. y UGT se están viendo obligadas a plantearse su intervención sobre el paro, de una forma más activa. Así, mientras la dirección de UGT se mantiene en el marco de la propuesta presentada por el PSOE en el anterior Parlamento: el Proyecto de Ley Socialista contra el paro, es la dirección de CC.OO la que en estos momentos lleva la iniciativa basada en dos ejes: **la realización de jornadas sobre el empleo,** como las realizadas recientemente en Catalunya, y las que van a tener lugar en Madrid en este mes de junio, en el camino de hacer en fecha aún no fijada, una Conferencia sobre el paro a escala estatal, donde se perfile la alternativa global de CC.OO. y **favorecer la organizacion de los parados** a través de las Agrupaciones de parados en el interior del Sindicato.

Levantar una alternativa

En estos momentos, es fundamental que los sectores de la izquierda del sindicato, tanto en el interior de CC.OO. como de UGT, den la batalla sobre el conjunto de problemas que plantea la lucha contra el paro; **en primer lugar,** trabajando por organizar y crear Agrupaciones de parados, conectando y reuniendo a los trabajadores ya afiliados y favoreciendo la afiliación de una gran mayoría de parados que no están en los sindicatos, tarea en la que hay que fortalecer y desarrollar las Secretarías para el empleo que existen en las distintas organizaciones sindicales, tanto a nivel de rama como de uniones.

En **segundo lugar,** y apoyándose en el trabajo anterior que es un trabajo también de extensión y consolidación del Sindicato, dar la batalla en el terreno programático luchando contra las alternativas que intentan conciliar la defensa de los trabajadores sin empleo, con la política de pactos y la aceptación de una serie de límites que la política de austeridad capitalista impone a las reivindicaciones obreras. Defendiendo como puntos alternativos:

—**La lucha por la mejora de la situación de los parados** exigiendo la extensión del seguro de desempleo a la totalidad de los mismos, tanto si ya han trabajado (el 100% del salario real) como si buscan trabajo por primera vez y hasta que encuentren un nuevo trabajo.

—**La lucha por la reducción de la jornada de trabajo** defendiendo de inmediato, las 40 horas, en el camino hacia las 35 horas semanales reivindicación planteada por los sindicatos europeos como un medio de combatir el paro a escala europea.

—**La defensa de los puestos de trabajo actuales** contra cualquier forma de flexibilidad de plantillas, expedientes de regulación, quiebras fraudulentas; planteando junto a medidas concretas a corto plazo, la necesidad de avanzar hacia la nacionalización bajo control de los trabajadores de determinadas empresas y sectores productivos.

—**La exigencia de planes de obras públicas** a nivel estatal financiado a través de la retirada de las subvenciones al gran capital y el establecimiento de impuestos que graven, fundamentalmente, a las grandes fortunas, patrimonios y beneficios del capital.

Junto a estos ejes que deben contener reivindicaciones específicas para el paro juvenil y femenino, hay que defender en el caso concreto de Andalucía una **reforma agraria** que ponga en manos de los campesinos inmensas extensiones de tierra sin cultivar.

En tercer lugar, es preciso hacer propuestas de lucha unitaria, a distintos niveles, local, regional, etcétera, proponiendo iniciativas a los concejales obreros de los distintos Ayuntamientos.

La izquierda del Sindicato, y en esa dirección va a trabajar la LCR, debe hacer oir su voz en todas las jornadas y actos que en relación al paro se realicen tanto por CC.OO. como por UGT, debe, en concreto, afirmar su presencia en la Conferencia de CC.OO. defendiendo planes y propuestas alternativos que respondan a las necesidades de la lucha contra el paro.

En próximos artículos, analizaremos el contenido concreto de las ponencias y desarrollaremos nuestra orientación.



Hostelería ante una patronal dura

Estamos ante un nuevo convenio de ámbito nacional, este año, para toda Catalunya. Contrariamente a lo que debíamos suponer, es decir, una mejor relación de fuerzas con respecto al año anterior, nos encontramos con que la realidad es otra. El ramo de hostelería se presenta a negociar en una situación de apatía y confusión, frente a una patronal que se encuentra unida y dispuesta a golpear en bloque contra los trabajadores. Estas dos cuestiones tienen una clara explicación.

a) La UCD, el partido de la patronal, ha ganado las elecciones y está dispuesta a continuar con su política antiobrera, a imponernos sus decretos-leyes (seguridad ciudadana, topes salariales), a seguir haciéndonos pasar por la Delegación de Trabajo para que ésta siga dictando laudos de miseria. En fin, a recortar cada día más el poder adquisitivo y los derechos de los trabajadores.

b) Por otra parte, la desmoralización que sufre el ramo en su conjunto no es sino el resultado de la política de los partidos obreros mayoritarios (PCE/PSOE), de salida compartida a la crisis, de pactos y consenso con la burguesía, y que hoy se pretende llevar a los Ayuntamientos bajo el nombre de "Pacto para el Progreso". Esta política se tradujo en CC.OO y UGT en una clara línea de desmovilización de la clase. Porque es imposible llevar adelante esta política sin la desmovilización de la clase trabajadora. Y es por eso que, lejos de unificar nuestras luchas como el año anterior (construcción, metal, textil, hostelería), de plantearnos una movilización sería contra el tope salarial, por los derechos sindicales, declaran Camacho y Redondo que se dará una lucha, ramo a ramo y convenio a convenio, lo que nos ha llevado a una derrota ramo tras ramo y convenio tras convenio. En el caso concreto de hostelería, es normal que pasen por los Sindicatos más de 1.000 trabajadores al mes a denunciar que no les pagan horas extras, nocturnidad, ropa; que se les obliga a realizar trabajos que no les corresponden, etc., etcétera. La dirección del sindicato ha actuado casi como una gestoría, elevando denuncias a Magistratura, a Delegación, en fin, sin dar una respuesta como le corresponde a un sindicato de clase: oponiendo a la unión Gobierno-patronal la movilización de todos los trabajadores. He aquí los únicos responsables (las direcciones de CC.OO. y UGT) de la desconfianza, de la desafiliación, de que muchos compañeros se hallen alejados y confundidos; los responsables de que hoy el ramo vaya a defender su convenio en estas condiciones.

Según parece, las direccioness de CC.OO. y UGT no han sacado ninguna experiencia de todo lo anterior, pues mantienen la misma política. A fines de marzo, nos presentaron la plataforma, una plataforma que era mínima y realista, tan realista que para el salario mínimo (31.000 ptas., donde iba incluida la manutención) suponía un 15,5%; es decir, no llegaba al aumento del costo de la vida. Aún así, la plataforma, en su conjunto, supone mejoras muy importantes para los trabajadores en cuanto a reducción de jornada, derechos sindicales, etc. Ahora el problema es cómo imponerla.

Se han tirado dos meses negociando de reunión en reunión y haciendo reuniones informativas, cada central por un lado, donde no se decidía nada, donde nos cansábamos de oír que la patronal se negaba a negociar, que quería recortar aún más nuestros derechos; en suma, que se reía de nosotros. Cuando llevaban un mes y medio de conversaciones estériles, el presidente hizo una propuesta: que se retirara la plataforma y tomara el mejor punto de cada convenio provincial. CC.OO. y UGT lo aceptaron, incluyendo los salarios que pedíamos y algún punto más; o sea, rebajando la plataforma sin oponer resistencia alguna. El 25 de mayo, a una semana de la feria de muestras, se hizo la primera asamblea conjunta para todos los trabajadores de hostelería. Nosotros, como tantas veces habíamos oído que lo que se intentaba por nuestra parte era retrasar las negociaciones para presionar en la feria, nos esperábamos que esa asamblea sería decisoria y se convocaría la huelga. Pero, otra vez nos dieron la gran sorpresa: lo transformaron en un mitin. Habló sólo la mesa, convocó una concentración para el día 31 y levantó la asamblea. El descontento y la indignación de todos los trabajadores fue la tónica general. Pero, por si fuera poco, UGT desconvocó la concentración un día antes y dividió así el ramo, aumentando la confusión y desmoralización ya existentes. El resultado fue que la concentración fue un fracaso (200 personas) y, aun así, se le sigue diciendo a los trabajadores que la patronal está queriendo negociar, que nos tiene miedo, que se acerca a lo que pedimos, y que sigamos esperando. Nosotros creemos que se ha esperado demasiado y que no se puede esperar más. Esto lo decimos, porque estamos seguros de que con una concentración y un paro parcial hubiéramos presionado a la patronal para que negociara nuestra plataforma, en lugar de rebajarla. Porque sabemos todos que Barcelona es el sector más fuerte de hostelería en las cuatro provincias, y que la feria de muestras es el lado flaco de la patronal y la hemos dejado pasar sin ir a al huelga como era debido. Parece que los sindicatos nos quieren hacer creer que es más efectiva la verborrea del Sr. Pérez y el Sr. Delgado, que cuatro días de huelga ante la feria.

Ante esto, vemos la necesidad urgente de convocar a una asamblea general, donde se decida salir a luchar por nuestro convenio de una vez, pero luchar de verdad. Debemos elaborar un plan de movilización que se materialice en la huelga de los trabajadores de hostelería, si queremos realmente obtener unos salarios mínimos, y no el 12% que ofrece la patronal, si queremos la reducción de jornada, si queremos que los derechos sindicales no vayan de adorno una vez más.

Comité de Trabajadores de la Hotelería de la LCR.

Del 1 al 30 de junio

Campaña de renovación del carnet del partido

Sin entrar en ninguna teorización sobre la utilidad del carnet, sí es conveniente indicar, que el carnet constituye, para las direcciones y comisiones de organización, un medio extraordinariamente útil para establecer un preciso control sobre nuestra realidad organizativa y determinar el grado de cumplimiento por parte de los militantes de determinadas obligaciones que son condición para la militancia en el Partido: cotizaciones, suscripción de COMBATE, etcétera. Para el militante, el carnet debe ser un elemento externo que establece su pertenencia a la LCR.

Precisamente en un momento en que los problemas organizativos están ocupando un lugar prioritario en los debates y preocupaciones de las diversas instancias de la organización, en que es necesario establecer con claridad cuántos somos, con qué gente y con qué recursos contamos para este próximo periodo, que hay que delimitar dónde empieza y dónde terminan las fronteras del Partido, y dónde la franja de influencia: simpatizantes, adherentes, colaboradores, etcétera, el reparto del carnet no puede considerarse una formalidad o trámite más o menos rutinario, sino que hay que insertarlo en este contexto y utilizarlo en esa dirección.

Normas para el reparto y utilización del carnet a los militantes

1.– La campaña de reparto del carnet se realizará del 1 al 30 de junio.

Los responsables de organización deben articular los medios necesarios **para que la campaña se cubra en el plazo de esos treinta días**. En localidades grandes, es conveniente establecer un **calendario** de días, sectores y células, que facilite al máximo la recogida del mismo. Es necesario ajustarse a estos plazos para que no ocurra como en la campaña de suscripciones que, ¡¡cuatro meses!! después de finalizar la campaña, aún se siguen realizando, dado el bajo tanto por ciento de militantes suscritos en las fechas previstas.

Con notable retraso respecto a lo previsto, debido a distintos problemas, el carnet del Partido está ya a disposición de los militantes y adherentes.

2.– La entrega del carnet la **efectuarán los responsables de organización** de cada localidad, pueblo, etcétera, a aquellos militantes suscritos a COMBATE y cuya ficha de suscripción esté en manos de la Cimisión Central de Organización. Todas las fichas entregadas están incorporadas a unos listados entregados a los responsables.

3.– Dada la urgencia de tener un censo completo del Partido, único medio de poder hacer planes organizativos y financieros realistas, la entrega del carnet va a coincidir con la realización de dicho censo, para lo cual **es imprescindible que cada militante, al recoger el carnet, rellene la hoja del censo.** Es un reducido número de cuestiones breves, fáciles de especificar.

4.– A nivel local, la recogida del carnet debe ser ocasión para **verificar el estado de cuentas de cada militante** en relación a sus cotizaciones. Las direcciones deben ser rigurosas de la aplicación estricta de la resolución del CC de diciembre:

a) Todo camarada, que deje de cotizar durante **tres meses**, a partir de esta resolución, perderá el derecho a voto en el Partido, es decir pasará a militante a prueba.

b) Todo camarada que deje de cotizar durante **cuatro meses** dejará de ser militante del Partido.

5.– En las próximas conferencias que van a realizarse en las distintas localidades, **sólo dispondrán de voto de pleno derecho** aquéllos militantes con carnet en regla. Esto debe ser extensible a todas



las instancias regulares: células, comités, etcétera...

6.– El precio del carnet es de **cien pesetas**, que se pagarán al recogerlo. A lo largo del mes de junio los responsables irán enviando el dinero de los carnets junto con las hojas del censo (que van por duplicado: una para la localidad correspondiente), de forma que en la primera semana de julio estén enviados a la CCO **la totalidad** de las hojas del censo y el dinero correspondiente.

La salida del carnet no sólo debe cumplir una función interna al Partido, sino que puede ser **una buena ocasión para estrechar lazos con una franja de luchadores**, que no estando dispuestos a militar activamente en el mismo, sí están dispuestos a colaborar en distintos terrenos. Se trata de aproximar de una forma estable a toda esa gente, que en este último período y con ocasión de las campañas electorales ha trabajado de una forma u otra con nosotros.

La mejor forma de organizar el reparto de carnets a adherentes debería ser en primer lugar, realizar una **discusión en la célula** sobre la gente que podría estar dispuesta a tenerlo, hacer una posible lista, ir a hablar con ellos, convocarles a una reunión dende se les explique que son para nosotros los adherentes, qué lugar les damos en el desarrollo de la organización, nuestra invitación permanente a las fracciones de cada sector de intervención y a las actividades públicas y semipúblicas del Partido. Discutir con ellos sus posibles aportaciones a nuestra actividad, y en relación a todo ello invitarles a que: **adquieran el carnet, se suscriban a COMBATE, y pasen regularmente una aportación a la LCR, aunque sea pequeña.** Se trata de aprovechar el reparto de carnets a los simpatizantes, para impulsar entre ellos una campaña de suscripciones a COMBATE y de apoyo financiero.

A partir de aquí, cada célula debería designar un responsable de llevar la relación con los adherentes, informarles de lo que hacemos, pasarles las publicaciones, convocarles cada cierto tiempo a alguna reunión...

Segunda reunión de responsables del periódico

El pasado día 27, con asistencia de Aragón, Catalunya, Madrid, Gupúzcoa, Vizcaya, Navarra, Valladolid, Salamanca, País Valenciá, Galicia, Asturias y Andalucía, tuvo lugar la segunda reunión de responsables de COMBATE. El objetivo de esta reunión era hacer un primer balance de los planes establecidos en la reunión de marzo, dirigidos a conseguir la autofinanciación del periódico, que, como ya se ha insistido en anteriores ocasiones, es la única forma de mantenerlo como semanario, dada la imposibilidad de que la caja del Partido pueda cubrir cualquier tipo de déficit.

La reunión abordó tres puntos: los resultados concretos alcanzados entre el 28 de marzo y el 9 de mayo (6 números: del 145 al 150), un informe de cada localidad sobre los esfuerzos dedicados a cubrir los objetivos marcados y las tareas hasta el mes de julio.

El balance

Como ya se indicó en un anterior artículo, el plan se establecía a partir del coste semanal del periódico, qué mínimos de venta y de entradas por suscripciones debía cubrir, semana a semana, cada localidad. Los resultados reflejan las siguientes cifras: en cuanto a suscripciones militantes se ha ingresado un 55% de lo previsto. Hay que destacar a Alava, Navarra y Vizcaya, que han cubierto al 100% las cuotas asignadas (en el caso de Navarra, hay que decir que las ha superado). Sin embargo, en otros sitios como: Andalucía, Castilla, Madrid..., han quedado por debajo. En cuanto a la venta de COMBATE, se ha alcanzado cerca del 70% de la cifra total para los seis números. En este capítulo de entradas, Navarra y Alava se han colocado de nuevo cercanas al 100%.

Globalmente, hay que decir que estos resultados significan una apreciable mejora, respecto a la situación anterior, pero aún *muy por detrás* de lo que la financiación del periódico exige, ya que hay que insistir en que las cantidades fijadas en el plan SON MINIMOS por debajo de los cuales es la tesorería del Partido la que tiene que correr con los gastos.

Los informes

El informe de las localidades señaló como cuestiones más importantes, por un lado, el retraso, en cuanto a la discusión del plan en las diversas instancias regulares del Partido (retraso favorecido por la tardanza en la aparición del boletín específico sobre el tema) y, en particular, en determinados órganos de dirección de nacionalidades y regiones en principio encargadas, según resolución del Comité Ejecutivo de marzo, de *dirigir y controlar* directamente la aplicación del plan.

Por otro lado, se constató en las diversas intervenciones que se están dando pasos en el montaje de la red organizativa necesaria para que se cumplan los cuatro escalones básicos, imprescindibles para asegurar la difusión del periódico (DISTRIBUCION, VENTA, COBRO y PAGO del mismo), que hay una mayor atención en las Comisiones de Organización, pero que estos avances aún son débiles y hay que consolidarlos en el camino de crear una estructura ágil, donde el responsable en los distintos niveles sea un auténtico animador de la venta, suscitando la discusión sobre el mismo, buscando nuevas vías por donde introducir el periódico, estimulando su venta en los sindicatos, lugares de trabajo, organismos donde intervenimos, etcétera.

Por último, en el terreno de las iniciativas, se informó de algunos problemas, entre ellos el de la venta pública, que en ocasiones resulta muy poco rentable, y de aquí la necesidad de evitar todo tipo de improvisación, seleccionando los posibles puntos de venta, discutiendo, por ejemplo, con las Secretarías Sindicales hacia qué fábricas o zonas habría que dirigir el periódico, etcétera.

Las tareas

Una de las conclusiones, en el curso de la reunión, fue como esa sensible mejora, de que se ha hablado antes, se ha obtenido *sin alcanzar, en ningún caso, un techo en el esfuerzo que el Partido está haciendo en relación al periódico*, y como, por tanto, es necesario no bajar la guardia tras este primer empujón y *continuar aplicando las medidas contenidas en el plan*, tanto en lo que se refiere al debate, que haga consciente a todo el mundo de lo que nos jugamos; como en el organizativo, de forma que de aquí a julio alcancemos el objetivo de lograr UNA VENTA MEDIA GLOBAL DE 5 *COMBATES* POR MILITANTE (es decir, sumando la venta individual y colectiva).

Una segunda conclusión fue la necesidad de que toda esta actividad en torno a la difusión del periódico se vea complementada por un *debate sobre el propio periódico*, sobre su contenido, sobre cómo trabajar con el mismo dentro del Partido y de cara al exterior; debate que recoja las críticas, aportaciones, experiencias que los militantes hayan hecho de su utilización, que permita que el periódico sea efectivamente valorado como instrumento insustituible en la construcción del partido. Se planteó, también, que este debate debía ser incorporado a la discusión sobre organización actualmente en curso, teniendo en cuenta la función que asignamos al periódico.

Por último, es necesario hacer un llamamiento para que los responsables de COMBATE, que son los directamente impulsores del plan, encuentren todo el apoyo necesario, tanto en los órganos de dirección de cada localidad, como en las respectivas células.

SEBAS

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE — Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas; Europa, 1.350 ptas; América, 1.850 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas; Europa, 800 ptas; América, 950 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas, suscripción a prueba.**

☐ Giro postal o cheque nominal, a nombre de:
José M.ª Galante Serrano
Augusto Figueroa, 39, 1.º — Madrid-4

☐ **Contrarreembolso**

☐ **Suscripción a prueba, giro postal**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....

aqui nos encontraras

ARAGON

Calatayud (Zaragoza) Dato 81.
Tarazona (Zaragoza) Arcos de Santana 1, 3.º
Zaragoza Bilbao 7, Principal dcha.

ANDALUCIA

Granada Plza. del Realejo 1, 2.º (centro)
Bollullos del Condado (Huelva) Almaraz 73.
Sevilla Pastor y Landero 20-22, 2.º Izqda. Tfno. 22 05 82

ASTURIAS

La Felguera Gabino Alonso, 10.
Gijón Marqués de San Esteban, 16, 3.º dcha.

CANTABRIA

Santander Gamendia 5, (entresuelo).

CATALUNYA

Barcelona Trafalgar 10, 2.º Teléfono: 301 71 37
Cornellà (Baix Llobregat) Buen Estar 3, 1.º-2
L'Hospitalet Esteban Grau 33 (Metro Pubila Casas)
Sabadell Bosch y Cardellach 68
Santa Coloma de Gramanet Doctor Pagès 49
Terrassa Portal de San Roque 39, 2.º B
Sant Boi Victor Balaguer 81. (Junto Mereat Vell)

CASTILLA–LEON

Valladolid Angustias 24, 3º D.

EUSKADI

Bilbao Luchana 1, 3.º Dcha. Dptos. 7-8. Tfno. 415 93 00
Bilbao (Redacción de ZUTIK) Hurtado de Amezaga 14, 1.º Dcha. Teléfono 415 74 91
Ondarroa Avda. de la Antigua
Romo-Guecho Gobelaurre 22
Sestao La Protectora 23 (Gran Via) Tfno. 426 14 68
San Sebastián Victor Pradera 18, Teléfono 42 46 72
Eibar Ubitxa 20, 1.º Tfno. 70 00 62
Hernani Mayor
Mondragón Alday 6, bajo
Pamplona Zapatería 31, 1.º Teléfono 21 13 52
Vitoria Benito Guinea 10, 1.º
Tolosa Pablo Gorosábel 11, 1.º izda.
Rentería Calle Iglesia, 5-C. Teléfono 51 86 21

GALICIA

La Coruña Bellavista 25 bajo
Santiago Horreo 24, 1.º
Vigo Príncipe 22, 5.º planta Of. 70

MADRID / REGION

Madrid Augusto Figueroa 39, 1.º
Villaverde Avda. Real del Pinto 10, esc. dcha. 2.º izqda.

REGION MURCIANA

Murcia Plza. Camachos 13, 2.º dcha.

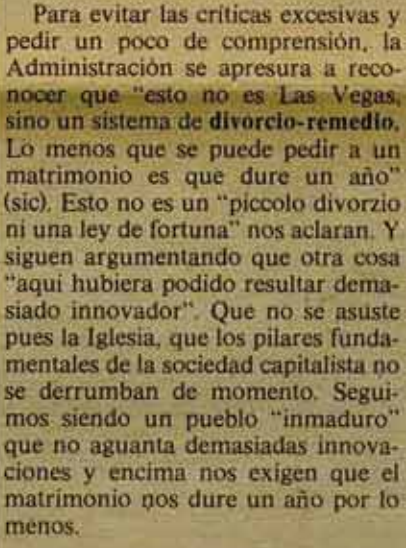
PAIS VALENCIA

Denia Vista Alegre 24
Alicante Avda. Aguilera 13, 1.º dcha.
Valencia Convento Jerusalén 58, pta. 2. Tfno. 322 28 40

Ley de divorcio antes del verano

Con UCD divorciarse será difícil

Parece que esta vez sí va en serio, que UCD está dispuesta a promulgar una ley de divorcio antes del verano. Por lo menos las declaraciones aparecidas recientemente en la prensa por parte de Iñigo Cavero y Pedro González Botella (titular y secretario general técnico del Ministerio de Justicia, respectivamente), así nos lo hacen creer. Quizás detrás de las prisas se encuentre la repetida maniobra de impedir una amplia movilización en contra del proyecto de ley que han redactado. Porque la verdad es que no nos gusta nada, ni puede gustar a la inmensa mayoría de mujeres que quieren que el hecho de divorciarse no suponga más problemas que el de mantener una situación insostenible.



Y al parecer, el divorciarse va a ser un gran drama. En algunas ocasiones, dice el proyecto, habrá que esperar hasta **siete años** de separación de hecho para que consideren la disolución del matrimonio. Respecto a las causas, ya nos definimos absolutamente en contra (ver COMBATE 152), pero además las que se incluyen significarán que el/la declarado/a "culpable" no tendrá más remedio que quedar hecho un "pingajo". Serán culpables los homosexuales, los que estén en la cárcel, los alcohólicos, los drogadictos... es decir, que los declarados culpables en la causa del divorcio tendrán además la etiqueta de "derechos de la sociedad".

El juez se atribuye la decisión sobre la patria potestad de los hijos (no sabemos con qué criterios, pero tampoco queremos patria potestad). Y por supuesto, "el juez podrá disponer en favor del cónyuge que, tras el divorcio, quede en situación de necesidad y **a cargo del otro,** una compensación económica". También hemos aclarado que las pensiones no deben correr a cargo de los maridos (normalmente son los que no quedan en "situación de necesidad"), pero es que además el proyecto dice que "esta pensión se extinguirá por varias causas, entre ellas, vivir en concubinato o llevar una vida deshonesta o la disminución de la fortuna del obligado" con lo cual se volverá a exhibir públicamente la conducta privada de los ciudadanos y ciudadanas, o en otros casos, los maridos desaprensivos se las arreglarán para demostrar disminuida su fortuna, que para eso está el sistema fiscal. Esto para el caso de los ricos, que en el caso de los trabajadores tampoco prevé cómo remediar la falta de medios económicos.

No al "piccolo divorzio"

Para evitar las críticas excesivas y pedir un poco de comprensión, la Administración se apresura a reconocer que "esto no es Las Vegas, sino un sistema de **divorcio-remedio.** Lo menos que se puede pedir a un matrimonio es que dure un año" (sic). Esto no es un "piccolo divorzio ni una ley de fortuna" nos aclaran. Y siguen argumentando que otra cosa "aquí hubiera podido resultar demasiado innovador". Que no se asuste pues la Iglesia, que los pilares fundamentales de la sociedad capitalista no se derrumban de momento. Seguimos siendo un pueblo "inmaduro" que no aguanta demasiadas innovaciones y encima nos exigen que el matrimonio nos dure un año por lo menos.

Cosa curiosa, explican que no se ha puesto en primer lugar el adulterio sino el abandono del hogar, porque los escarceos sin abandonar el hogar **son menos importantes.** La ideología machista siempre ha mantenido que las mujeres tienen que aguantar pacientemente las "debilidades de sus maridos" por el bien de los hijos y de la familia, y claro, lo que ya no se puede consentir es que se vaya definitivamente con quien sea. Vaya lógica.

El proyecto del PSOE

A pesar de que digan que no se debe buscar la culpabilidad de uno de los cónyuges, el Grupo Socialista también incluye una serie de causas parecidas a las del texto de UCD. Lo grave es que, por ejemplo, una de las causas es la negativa permanente al acto conyugal. Está claro que no se puede mantener un matrimonio sin relaciones sexuales, pero que digan que hay que considerar culpable al que se niegue a realizar el acto conyugal significa no entender las causas de todo tipo que puedan impedir esa relación sexual.

También hablan de las obligaciones económicas que se justificarían en la situación económica o recursos de cada uno de los cónyuges. Y con esto volvemos a insistir en que cualquier persona que en un momento dado no tiene ni recursos económicos ni un puesto de trabajo, tiene derecho a una formación profesional y al seguro de desempleo, ya que en el caso de las mujeres, la independencia económica es una condición imprescindible para su emancipación.

Exactamente lo mismo tendríamos que decir sobre el proyecto del PCE.

El movimiento de mujeres tienen que definirse ya

Visto el carácter discriminatorio y antidemocrático del proyecto de UCD y que se nos echa encima el tiempo, es absolutamente imprescindible que la Coordinadora estatal de grupos de Mujeres que se va a celebrar **en Madrid los días 16 y 17 de junio** llegue a unos acuerdos sobre qué ley de divorcio queremos para poder lanzar sin más demoras una campaña masiva. Nosotros ya nos hemos definido (ver otra vez el COMBATE 152) y sobre esas bases asumiremos esa tarea con todas nuestras fuerzas.

El inicio de esa campaña será también el mejor medio para presionar a los diputados del PSOE y del PCE a reconsiderar sus proyectos de ley, con el apoyo del conjunto del movimiento obrero.

Lucía GARRIDO



Universidad

El resurgir de las Asociaciones Culturales

La Universidad es hoy un medio donde el factor predominante lo constituye la indiferencia. Factor que reconocemos en todos los integrantes del ámbito, con la excepción de aquellos que se encuentran encaramados en las estructuras de poder, precisamente por su interés –y su compromiso– en rentabilizar y armonizar la Universidad en la sociedad existente. Y no puede existir desinterés con respecto al medio por parte de estos últimos, obviamente, pero sí existe la pasividad y la apatía en esos otros sectores por los cuales la Universidad es la ocupación fundamental de su tiempo, que se ven, precisamente por ello, obligados a "subsistir" en una realidad académica absolutamente penosa, producto del contexto económico, político y social del país.

En esta situación de indiferencia académica generalizada, en que las organizaciones políticas sufren de una apreciable pérdida de la militancia en la Universidad que les va a obligar a ir gradualmente desmontando sus aparatos, cuando sí queremos hablar del movimiento estudiantil no debe ser más que para constatar su desaparición, resulta, cuando menos aparentemente, paradójico el hecho de que, a lo largo de este curso, haya podido apreciarse un cierto resurgir de las Asociaciones Culturales en la Universidad de Madrid. Asociaciones que han puesto en pie una extensa programación cultural y que –esto es importante reseñarlo– en algunos casos han trascendido la actividad puramente cultural para asumir y encabezar reivindicaciones propias del estamento e incluso para llamar a la movilización (el asalto fascista a la facultad de Derecho, la convocatoria a la manifestación antinuclear, etcétera).

El que algunas Asociaciones Culturales hayan realizado este tipo de experiencias no resulta, a pesar de todo, demasiado sorprendente en una Universidad en que, como se ha señalado más arriba, no existen organizaciones del movimiento estudiantil, porque no existe tal movimiento ni parece que las organizaciones políticas de la izquierda estén demasiado dispuestas a lograr su existencia. Pero del hecho aislado u ocasional habría que pasar a la generalidad, lo cual exige definir y concretar más claramente los papeles que este modelo de asociaciones deben cumplir en adelante. Es necesario comprender que la Asociación Cultural es un medio extraordinariamente importante a ligar con movimientos que no se encuentran extrañados de la circunstancia universitaria y que evidentemente requieren entidades "culturales" para su desarrollo.

Parece fundamental que problemáticas tan claras como las del movimiento juvenil, el movimiento ecologista o el movimiento ciudadano encuentren hoy recepción y puedan desarrollarse a través de las Asociaciones Culturales como medios con una cierta idoneidad para ello.

Destacamos dos objetivos que tendencialmente apuntan la ya mencionada situación: por un lado, la progresiva importancia que va adquiriendo la problemática juvenil, por otro, la relación e imbricación que las AA.CC. van desarrollando en torno a una actividad marcadamente institucional. Esta segunda característica choca profundamente con el tipo de AA.CC. que hasta la pérdida de ejes centrales por el Movimiento Estudiantil habíamos observado: si entonces la alternativa a la Universidad estaba implícita en la alternativa social, hoy en día hace falta comenzar haciendo una alternativa esencialmente institucional: en las comisiones de estudios, en los claustros..., y de ese proceso las AA.CC. no deben desligarse. Hay otra diferencia cualitativa que –ya apuntada hoy– debemos luchar por afianzar: las AA.CC. como centro de vida estudiantil y no como "foro de los más rojos" de la facultad; atender a todos y cada uno de los problemas que hoy se nos presentan (comedores...), por nimios que parezcan.

En resumen, asistimos a una débil recuperación de la actividad estudiantil, que presenta características bien diferenciadas con respecto a los esquemas que bajo el franquismo (y la transición) desarrollamos. Consolidar y desarrollar las tendencias señaladas es el único camino para lograr AA.CC. fuertes e implantadas que supongan progresos fundamentales en la recomposición del M. E. Por este camino (sin olvidar la posibilidad de enfrentamientos semifrontales ante las próximas medidas del Ministerio de Universidad en lo que a la A. E. se refiere) avanzaremos.

Mikel ALDABURU

Otra víctima del "derecho a la vida"

El pasado fin de semana moría en Pamplona una mujer trabajadora, de 24 años, casada y con dos hijos. La causa de su muerte fue una gran hemorragia producida por haberse realizado así misma un aborto con perejil, presentando además el útero desgarrado y una gran infección.

Una vez más el negado derecho a elegir de todas las mujeres sobre si quieren o no tener hijos, cuándo y en qué condiciones, ha acabado con el derecho a la vida de una mujer trabajadora. Queremos hacer desde aquí nuestra más enérgica denuncia de este hecho, al igual que ya lo han hecho la Secretaría de la Mujer de CC.OO. de Pamplona y el Grupo de Mujeres de la provincia EAM.

Renfe discrimina a la mujer

Durante todo el mes de abril del presente año, se convocaron oposiciones para cubrir plazas de factor y ayudante de maquinista de Renfe. En los cuales se decía que admitían personal femenino y masculino. Se presentaron a nivel estatal, diez mil mujeres, con las grandes esperanzas de aprobar y, así, conseguir un puesto de trabajo,

El día 16 de mayo, sale un comunicado en el periódico "El País" que dice textualmente así:

"DIEZ MIL MUJERES se han presentado a los exámenes para cubrir mil plazas de factor y ayudante de maquinista de Renfe. La empresa no se copromete a admitirlas sin autorización del Ministerio de Trabajo, ya que existe una ley de 1927 restrictiva para el trabajo nocturno de las mujeres."

Respecto a esto digo lo siguiente:

1.º Sabiendo que existe tal decreto ley, ¿para qué piden personal femenino?

2.º A qué tipo de empresas afecta semejante ley, ya que hay empresas que sí tienen personal femenino en turnos nocturnos.

3.º ¿No es hora de que se cambie de una vez por todas dicho decreto Ley INJUSTO?

4.º ¿Acaso el personal femenino es inculto, incivilizado, irresponsable, como para no poder desempeñar dicho cargo? ¿No formamos parte de la sociedad como tal? ¿Es que sólo servimos para trabajos nocturnos como "barras americanas o barrios bajos"? Aquí no hay decretos-leyes.

Que no somos animales, somos seres humanos. ¿Cuándo se nos va a ver como tales?

5.º ¿Hasta cuándo van a seguir Decretos leyes de esta índole sobre la mujer?

Amparo PEREZ
(Una opositora)

Alicante

La contaminación destruye los mejillones

El pasado 7 de marzo se comenzaba en Alicante a desguazar los criaderos de mejillones instalados en el puerto, ya que debido a la Contaminación, tiempo atrás, Sanidad los certificaba como NO APTOS PARA EL CONSUMO.

Para nosotros este es un botón de muestra más del continuo ataque a la naturaleza por parte de unos intereses económicos especulativos, que con tal de obtener beneficios les importa un bledo el daño que pueda ocasionar, al hombre y a la naturaleza, que es la garantía de nuestra supervivencia.

Después nos hablará de 30 millones anuales de seres humanos muertos en el mundo debido al hambre, y nos propondrá que demos un donativo, mediante una campaña muy bien orquestada, con el que acallar sus "conciencias".

Mientras que, por otro lado, sus insalubres industrias, desprovistas del más elemental dispositivo descontaminante, para así a invertir menos y ganar más, van asesinando vilmente los recursos naturales, y situando a la humanidad ante un tenebroso futuro.

Pero este acontecimiento que, visto de forma aislada, quizás nos impida ver el problema en toda su magnitud queremos, aunque brevemente, englobarlo en dos puntos que nos ayuden a profundizar en el problema:

1.º). Se prohíbe el consumo de mejillones porque hay contaminación.

2.º) EL MEDITERRANEO como BASURERO de la industria y de la especulación.

Referente al primero, nos preocupa primordialmente el que junto al puerto se encuentra la playa del POSTIGUET, frecuentada en verano por miles de bañistas, y pensamos que si el puerto está contaminado, la playa lo está también. Y nos tememos que una vez más se jugará con nuestra salud y con la de tantos extranjeros que nos visitan ansiosos de nuestras playas, para salvar los intereses económicos de los de siempre (hoteleros, agencias de viaje, etc...).

Referente al segundo, diremos que el sistema capitalista aquí pone de manifiesto lo que en tantas y tantas ocasiones ha demostrado a lo largo de la historia, su más absoluta indiferencia ante todo lo que no constituya BENEFICIOS, y el desprecio total para el pueblo y la naturaleza. Así, una de las mayores reservas alimenticias, constituida por el MEDITERRANEO, una garantía de alimentos para hoy y para el futuro, nos la están asesinando arrojándole anualmente:

2.760	Toneladas de Cromo
5.000	Toneladas de Plomo
12.000	Toneladas de Fenoles
25.000	Toneladas de Zinc
59.000	Toneladas de Detergente
130.000	Toneladas de Mercurio
115.000	Toneladas de Aceites Minerales
358.000	Toneladas de Fósforo.

Y casi un millón de Tm de petróleo (1). Y nos prometen tomar medidas, pero hay promesas en las que ya nos es imposible creer.

Colectivo Ecologista Ilicitano (C.E.I.)

(1) Datos del programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Manifiesto de las organizaciones de la juventud de la IVª Internacional para la jornada antinuclear del 3 de junio

Por una lucha internacional contra las nucleares

Las centrales nucleares no son un "accidente" en una sociedad pretendidamente democrática. Son la consecuencia lógica de un sistema que cada día envía a la muerte a miles de trabajadores en la búsqueda desesperada de un trabajo. Un sistema que cada día arroja a miles de obreros al paro.

El envenenamiento de mercurio en Minamata (Japón), las emanaciones de dióxido en Sévese (Italia), la marea negra causada por el amoco-Cádiz (Francia), el accidente de Harrisburg (USA)..., demuestran claramente al mundo a dónde puede conducir un sistema que tiene al beneficio máximo como la única razón de existir. Un sistema que destruye irremediablemente los fundamentos de la vida y de la humanidad.

El capitalismo rechaza la aplicación de procesos de producción que economizarían la utilización del entorno y que son posibles técnicamente. La construcción y la utilización de tales equiparamientos crearían puestos de trabajo. Puestos de trabajo que aumentarían las "cargas" de las empresas capitalistas que prefieren preservar sus márgenes de beneficio y mantener un índice de paro que les permita disponer de trabajadores para cualquier tipo de trabajo, a cualquier precio dadas las condiciones de seguridad que llevan constantemente a accidentes graves. Pero los capitalistas no van a hacer nada siempre que sus beneficios se salven.

Conclusiones: beneficios, chantaje en el empleo, explotación y represión sobre los trabajadores... estos son los pilares del sistema capitalista. Hay que acabar con este sistema que nos conduce a la barbarie.

Nuestra alternativa: la democracia socialista

Queremos construir una sociedad donde la economía no funcione más sobre la búsqueda desenfrenada de beneficio de una minoría.

Una sociedad en la cual todos y todas tendremos la posibilidad real de decidir sobre el costo y la utilización de cada producción en función de la necesidades sentidas por el conjunto de la población y de planificarla en consecuencia.

Esto significa que necesariamente los medios de producción, las máquinas, las fábricas y todas las instalaciones deben dejar de estar en manos de unos pocos, deben dejar de ser privadas. Debemos expropiar a los patronos.

Esto supone que la población debe organizarse democráticamente para que una vez que se establezcan las necesidades puedan ofrecerse alternativas. Entonces se tendrán verdaderamente en cuenta las necesidades. Sólo de esta manera será posible el desarrollo de toda la humanidad.

¡El combate contra la destrucción de la humanidad es el combate por el socialismo!

El combate contra las centrales nucleares: un combate internacional

Las organizaciones de juventud solidarias con el programa de la 4.ª Internacional sostenemos la jornada internacional del 3 de junio contra la utilización de la energía nuclear porque, por una parte, es irresponsable en el estado de conocimientos y en las condiciones tecnológicas actuales; por otra parte, porque en los países capitalistas está basada en las leyes de la centralización y el beneficio y en los países llamados socialistas en las presiones y los riesgos de una economía dirigida burocráticamente.



El carácter extremadamente peligroso de los materiales utilizados necesita de un control policial muy importante para evitar posibles sabotajes. Bajo este pretexto, el espacio judicial y policial europeo encuentra una justificación. Y son el conjunto de los trabajadores, los sindicatos y los partidos obreros los que están bajo ese control policial.

Los capitalismos nacionales europeos no pueden seguir haciendo frente ellos solos a las competencias de USA y Japón. Tienen que agruparse, juntar su capital y financiar compañías europeas.

La necesidad de legitimar esta dimensión europea del capitalismo ha empezado por la puesta en marcha del Mercado Común y sus ampliaciones sucesivas, y hoy pasa por la elección del Parlamento Europeo.

Cada equipo nuclear nacional responde a las necesidades del capitalismo europeo. De esta forma, Gorleben (RFA), y la Hague y Eurodif (Francia) están al servicio de la nuclearización europea y están financiadas por capitales internacionales.

Limitar la lucha antinuclear a las fronteras nacionales es como rechazar la colocación de centrales de un país a otro. Frente al capitalismo nuclear una sola respuesta: La lucha activa e internacional de los trabajadores y del pueblo contra las centrales nucleares y contra el capitalismo.

S.Y.A. (Australia), J.G.S. (Bélgica), Revolution (Inglaterra), J.C.R. (Francia), Y.S.G. (Hong-Kong), G.C.R. (Italia), J.R.C.Y. (Japón), Y.S. (Nueva Zelanda), J.S.R. (Portugal), J.C.R. (España), Mullvadem (Suecia), Y.S.A. (EE.UU.)



I Congreso Democratico de la Música

Se encuentran ya bastante iniciados los preparativos del I Congreso Democrático de la Música. Numerosos cantantes, músicos, compositores, así como profesores, periodistas, intelectuales, etc., han dado ya su firma en apoyo de esta iniciativa. Lo han hecho también diversos partidos y sindicatos, entre ellos la LCR.

Reproducimos a continuación el corto documento de la gestora que coordina esta iniciativa. Para cualquier información escribir a *Jorge Melgarejo, c/ Gandía 5-7.º D. Esc. 1.ª, Teléfono 433.74.81.*

El documento dice así:

"Teniendo en cuenta la profunda crisis existente en el campo musical y tomando como referencia el abandono en que se encuentra este fenómeno, como medio de expresión cultural, un grupo de personas interesadas y preocupadas por el continuo deterioro de este patrimonio común a todos los pueblos del Estado Español, con todos sus matices, y conscientes del peligro que esto conlleva, han comenzado unas reuniones con el fin de preparar y fomentar unas conversaciones en las que se discuta y analice esta grave situación, intentando al mismo tiempo encontrar alternativas viables, a través de los diferentes grupos de trabajo que elaborarán ponencias, enriqueciendo así el conocimiento de todos y cada uno de los problemas afines a las diversas ramas que integran el campo musical de nuestro país.

Considerando estas conversaciones vitales e imprescindibles y conociendo la importancia fundamental de los partidos políticos y centrales sindicales, ponemos en su conocimiento este intento que desembocará en el I Congreso Democrático de la Música en España y recabamos su apoyo y colaboración.

Hacemos especial mención del papel trascendental que jugarán las conclusiones de dicho Congreso para nuestro futuro musical."

Represión sexual, mujer y psiquiatría

Genoveva ROJO

Miembro del: Colectivo de Salud Mental de Getafe (Madrid) y del Equipo del Hospital de Día de la Ciudad Sanitaria Francisco Franco

Con el trabajo publicado por Enrique González Duro en el número anterior de COMBATE creo queda suficientemente aclarado qué es lo que ocurre dentro de la institución psiquiátrica con la sexualidad, o mejor dicho, cómo se reprime la sexualidad dentro del manicomio. Mis nota sobre este tema intentan aportar algunas ideas de cómo la represión sexual ha afectado más a la mujer loca que al hombre loco. Y esto, no únicamente en las prácticas cotidianas del manicomio, sino en lo que se refiere a cómo la Psiquiatría, supuesta ciencia neutral, se ha ido cargando de contenidos, diagnósticos y tratamientos de cariz enormemente machista, directamente ligados al papel sexual que esta sociedad impone a la mujer.

El manicomio, en última instancia, no hace más que repetir la opresión de la mujer en esa otra institución de base: la familia patriarcal. Es aquí desde donde de niñas aprendemos a reprimir nuestra sexualidad, identificándola con la maternidad y sometiéndonos al rol sexual pasivo que nos exige el actual modelo falócrata de sexualidad masculina.

La institución psiquiátrica se encarga de encerrar a la enferma en las coordenadas anteriores; para ello utiliza entre otros métodos de cooperación de otras mujeres: las monjas. La religiosa, por lo que real y simbólicamente representa, es una perfecta figura normalizadora en lo que a la vida sexual se refiere, porque, si ha sido teoría común que las mujeres carecemos de deseo sexual, la monja con su hábito desexualizante es viva imagen de la "mujer asexuada", con su presencia en los pasillos del manicomio recuerda constantemente a la loca que su sexualidad no debe manifestarse jamás.

Pero todo cambia y el manicomio debe suavizarse para seguir permaneciendo como supuesto instrumento terapéutico; debe remozar su imagen de lo que es realmente, un lugar de encierro. Con este fin se conceden actualmente algunos permisos de salida (paseos al pueblo cercano, fines de semana con la familia, etc). La dificultad de las enfermas para gozar de estos permisos es mucho mayor que la de los hombre: si la mujer loca ejerce su sexualidad durante las salidas tiene el peligro de quedar embarazada. Y si a las llamadas "cuerdas" nos ha costado acceder a la utilización legal de los métodos anticonceptivos, no digamos lo difícil que resultaría, por todo lo que cuestiona, el que su uso fuera libre dentro de las instituciones de la Psiquiatría pública. Aún hoy se prohibe en muchas de ellas algo tan simple como fumar tabaco o vestir con pantalones, cuanto más facilitarles su derecho al placer mediante el control de su capacidad reproductora.

Existen manicomios en los que hombres y mujeres habitan pabellones independientes, existiendo algún lugar de utilización común, por ejemplo, el jardín. En estos casos suele ocurrir que el personal de servicios de la institución es mayor en el pabellón de hombres, la mujer loca sigue cuidando de su "casa--manicomio— asumiendo el trabajo de limpieza, lavandería, cocina, etcétera, incluso en algunos casos las mujeres pasan al pabellón de hombres para realizar estas tareas "propias de su sexo".

Y en cuanto a la sexualidad ¿qué ocurre por ejemplo en los jardines del manicomio de Conxo donde se encuentran los hombres y las mujeres? Se repiten allí las mismas situaciones que se dan en la calle en la relación entre los sexos: desde la violación a la prostitución pasando por el "striptease"; en esta misma institución existía una puerta cerrada que separaba los pabellones, los enfermos la habían agujereado para lanzar las monedas a quellas enfermas que se desnudaban del otro lado. Cuando en el manicomio aparecen los embarazos como prueba irrefutable de las relaciones sexualess de las enfermas éstos son ocultados y sólo son esgrimidos por la administración cuando se trata de desprestigiar públicamente algún proyecto de reforma de la institución llevada a cabo por personal progresista (Conxo 1971).

Pero, como comentaba al comienzo, no podemos olvidar que la Psiquiatría, como supueta ciencia viene a legitimar el encierro y para ello necesita disfrazar con presupuestos médicos toda una normativa que responde a las necesidades y valores de la clase y el sexo dominantes.

De hecho, cuando en el siglo XVII comienza la época de la Razón, tras los barrotes del asilo quedan encerrados todos aquellos cuyas conductas son expresiones de lo irracional. Junto con las locas/os quedan atrapados todos aquellos cuyas prácticas sexuales no se conforman según el modelo sexual de la familia burguesa y patriarcal: prostitutas, homosexuales, mujeres depravadas y lascivas pasan a formar parte de los habitantes del asilo.

A fines del siglo XVIII el psiquiatra-hombre penetra en el asilo y decide mediante la falacia del diagnóstico científico quienes quedarán definitivamente encerrados; entre las mujeres acaban de ser creadas: la ninfómana, la histérica, la masturbadora...

En 1775 aparece por primera vez escrita la palabra "ninfómana": la mujer normal es aquella que no siente deseos sexuales, por lo tanto, aquellas mujeres que explicitan los mismos están enfermas y deben ser encerradas. Aún hoy hay mujeres en los manicomios del Estado etiquetadas de ninfómanas.

> **"¿Qué ocurre por ejemplo en los jardines del manicomio de Conxo donde se encuentran los hombres y las mujeres? Se repiten allí las mismas situaciones que se dan en la calle en la relación entre los sexos: desde la violación a la prostitución pasando por el 'striptease'; en esta misma institución existía una puerta cerrada que separaba los pabellones, los enfermos la habían agujereado para lanzar las monedas a aquellas enfermas que se desnudaban al otro lado."**

Mención especial merece la histeria por ser la primera enfermedad mental que aparece históricamente ligada a la mujer. Histeria viene de "hysterum" que significa útero en lengua latina; en un principio la histeria sólo es conocida como padecimiento orgánico y no psíquico. Posteriormente su etiología comienza a relacionarse con el efecto de un "calor interno" que pone el cuerpo de la mujer en estado de ebullición. "La histeria es ardiente por naturaleza", dicen los textos de la época. ¿Qué significa todo esto? Las connotaciones sexuales ya están claras. Incluso el dicho popular recoge en la expresión "furor uterino" un calificativo para aquella mujeres sexualmente activas.

Pero posteriormente las interpretaciones no dejan lugar a dudas: la histeria ataca más a las mujeres porque ellas están más acostumbradas a las voluptuosidades y comodidades de la existencia y no al sufrimiento; porque son más ociosas y se dejan llevar más fácilmente por la fantasía y la imaginación. Es decir, la histeria queda impregnada de la ética machista. Además con los análisis de esta enfermedad y por tanto con la utilización del sufrimiento de la mujer se abren paso las concepciones psiquiátricas del siglo XIX: en este siglo toda la locura adquiere un contenido de sanción moral, de justo castigo del que carecía anteriormente.

Además, el término histeria y sus derivados, como todo aquello que surge ligado a la mujer, se carga de matiz peyorativo. De hecho, las reacciones histéricas se dan tanto en hombres como en mujeres, pero Freud, por ejemplo, utiliza el término "neurosis de guerra" para describir las crisis histéricas que sufrían los soldados en esa situación, la expresión "histeria de guerra" no le debió parecer adecuada.

Cuando los psiquiatras hablan de la masturbación de la mujer oscilan entre los que opinan que las mujeres no podemos masturbarnos porque carecemos de imaginación o los que como Pinel, en 1813, afirman que la masturbación femenina produce ninfomanía. En 1850 el espectro de males que pueden sobrevivir sobre la masturbadora se amplía: hemorragia uterina, caída de útero, histeria, convulsiones y obsesiones de todo tipo.

Además y como tratamiento de la locura masturbatoria en niñas y mujeres aparece una de tantas agresiones como la Psiquiatría ha infligido al cuerpo de la mujer: la extirpación del clítoris como práctica terapéutica se ha realizado hasta 1948, y si con el clítoris no era suficiente, se continuaba extrayendo útero y ovarios. Estas dos últimas intervenciones encubren un método de esterilización forzada al que han sido sometidas muchas enfermas mentales diagnosticadas, no sólo de síndrome masturbador, sino de histeria, equizofrenia y psicosis maniaca-depresiva entre otras.

Si el clítoris ha sido un órgano negado por el discurso científico machista, no ha sido porque fuera desconocido, como demuestra la existencia de la clitoreidectomía, sino porque uno de los pilares de la opresión de la mujer pasa por el desconocimiento de las posibilidades de placer de su propio cuerpo.

El odio al clítoris es universal y el patriarcado ha encontrado en cada formación social, la manera de que las mujeres nos olvidemos de su existencia.

Hay todavía 26 países donde la excisión del clítoris no es un tratamiento psiquiátrico, sino un proceso ritual para el que existen diferentes explicaciones; así algunas tribus afirman que el clítoris "es un dardo que puede herir al hombre" apareciendo aquí el fantasma de la mujer que castra. La "mujer castrante" es una categoría que también ha sido legitimada por la Psiquiatría y la Psicología para definir a aquella mujeres activas, dominantes, agresivas, es decir, a aquellas cuyas características psicológicas no responden a las propias de su sexo: pasividad, dependencia y sumisión.

A la ablación real del clítoris le sustituye lo que podríamos llamar su "ablación mental": Freud con la teoría psicoanalítica nos intenta convencer a las mujeres de que nuestra sexualidad madura tiene su sede en la vagina. Una vez más el hombre intenta que la ecuación sexualidad-maternidad siga funcionando para la mujer, cuando actualmente sabemos que la vagina es un órgano pobre en sensibilidad (sólo existen terminaciones sensitivas en su tercio externo) y que si la penetración produce placer se debe únicamente a que las dilataciones sucesivas del orificio vaginal producen movimientos en el capuchón de piel que recubre el clítoris, con lo cual éste resulta excitado.

En términos generales, los psiquiatras han inventado psiquiatría a todas las mujeres que de una forma u otra cuestionan el papel pasivo que el patriarcado nos impone, pero no sólo lo pretendieron con sus contemporáneas, sino que se da el caso de las brujas que tres siglos después de su existencia fueron diagnosticadas por Pinea, Esquirol, e incluso Freud, como histéricas.

Las mujeres a las que la sociedad feudal acusó de brujería, no eran de hecho, sino mujeres de edad que gozaban entre los campesinos de mayor prestigio que los representantes de la religión oficial, mujeres a quienes otras, más jóvenes, consultaban sobre las formas de interrupción del embarazo, los filtros de fertilidad, ayuda a la hora del parto, etcétera...

Las llamadas brujas eran mujeres que estaban ampliando zonas de poder en esferas como la sexualidad femenina o la reproducción; y esto era algo que ni los hombres de su época, ni los psiquiatras de tres siglos después podían consentir.

Pero volviendo a la actualidad, pienso que si en la lucha por una nueva sociedad las mujeres tenemos que jugar un papel de vanguardia en el planteamiento de la sexualidad que no se base en la opresión de un sexo sobre otro; de la misma manera, sólo con la participación activa de las mujeres que trabajamos en Salud Mental podrá la Psiquiatría liberarse de esa ideología machista que impregna su discurso sobre nuestra sexualidad.

Gran Bretaña: Después de la victoria de Thatcher

Nueva ofensiva contra los trabajadores

Las elecciones de mayo han dado una clara victoria electoral al Partido Conservador después de un período de luchas obreras contra la política de austeridad del Gobierno laborista.

A partir de ahora, los proyectos de Thatcher tienen un contenido eminentemente reaccionario. Los conservadores están convencidos de que la única manera de imponer un cambio radical en su relación de fuerzas frente a la clase obrera, pasa por poner en cuestión las conquistas políticas de la posguerra. Es decir, se trata de hacer abandonar a los trabajadores la idea de que tienen "derecho" a un empleo, a un servicio médico o a una vivienda. E incluso de hacerles creer que los que pasan a formar parte del ejército de parados son unos parásitos, o también de que son más respetables las tareas de las amas de casa que la actividad de las mujeres sindicadas...



Y para todo esto, se anuncia ya una activa campaña ideológica. Heath, antiguo primer ministro conservador, había conseguido éxitos de manera diferente. No intentó poner en cuestión las conquistas políticas logradas en la posguerra: el consenso en torno al "estado-providencia", el pleno empleo, la estrategia económica de tipo keynesiano, la liberalización del sistema jurídico y el mantenimiento de las nacionalizaciones eixstentes. Sin embargo, los proyectos de Thatcher tienen un alcance mucho mayor. Es muy probable que se permita volver a utilizar los viejos métodos de la clase obrera. No sería sorprendente que se sirviera, por ejemplo, de referendums con el fin de apoyarse en una legitimidad democrática que le autorice cuestionar derechos sindicales de los trabajadores.

La clase obrera no está derrotada

Pero sería falso pensar que la clase dominante podrá aplicar esa ofensiva sin encontrar resistencia y sin enfrentamientos importantes, pese al desánimo y al pesimismo que pueda haber en amplios sectores de la izquierda.

Es verdad que la clase obrera ha sufrido reveses importantes desde 1975 hasta 1978. Pero no ha conocido derrotas decisivas. Los sindicatos han visto aumentado el número de sus miembros, lo que demuestra que siguen siendo considerados como las organizaciones que defienden los intereses de los trabajadores.

Y a pesar de las derrotas sufridas en sectores seriamente efectados por el paro (construcción, sobre todo), los militantes activos no han sido en su mayoría asimilados por la burocracia.

Los obreros de Ford o los camioneros, han demostrado que se podía vencer a los patronos con luchas duras, realizadas por trabajadores resueltos y decididos. En el sector público, los trabajadores han conocido derrotas, pero se preparan ya nuevas luchas. Y tampoco la burguesía está segura de poder ganar en un enfrentamiento con trabajadores de sectores clave de la industria como los mineros, por ejemplo.

Por otro lado, fuerzas sociales importantes, sobre todo entre la juventud, están organizadas en la Liga Antinazi y desarrollan también una campaña antirracista. Y, pese a que las conquistas de las mujeres están siendo cuestionadas, la única tentativa sería para limitar la ley sobre el aborto ha encontrado una respuesta importante.

Sería prematuro, sin embargo, especular sobre el momento y las formas que adoptarán las futuras luchas. Pero es evidente que la victoria de los conservadores da confianza a la clase dominante y el hecho de que la clase obrera haya sido incapaz de superar los efectos desastrosos de la política de los laboristas está siendo resentido por amplias capas de trabajadores como un retroceso.

En todo caso las recientes luchas y la impopularidad que Thatcher va a sufrir muy pronto, crearán un contexto favorable para recuperar la capacidad de resistencia de los trabajadores.



Rhodesia

El nacionalismo de Muzorewa se vende al imperialismo

Por primera vez, se han celebrado en Rhodesia elecciones, bajo el principio del sufragio universal, para formar un gobierno de "mayoría negra".

Ante el creciente deterioro de la dominación de la minoría blanca y el avance de los grupos guerrileros nacionalistas, que encabezan Joshua Nkamo y Robert Mugabe, el imperialismo inglés y yanqui han presionado sobre la minoría blanca dirigida, por Iam Smith, para que, bajo la máscara del traspaso del poder a la mayoría negra, se constituya un sistema que mantenga los intereses capitalistas en Rhodesia. Así, los blancos, con 28 escaños (lo que representa una proporción mayor a su número real), se aseguran una cuarta parte de las carteras ministeriales.

Ante esta maniobra del colonialismo blanco, los guerrilleros nacionalistas han respondido redoblando sus esfuerzos: defendieron el boicot a la farsa electoral, lo que no fue un éxito total debido al enorme despliegue militar del gobierno militar de Iam Smith. Hoy han decidido la unificación política y militar, lo que les dará capacidad de ofensiva.

Sin embargo, esta trampa contra el pueblo de Zimbawa no se hubiera podido realizar sin la colaboración de algunos sectores del nacionalismo africano, como el grupo del obispo Abel Muzorewa, viejo defensor de la causa nacionalista, y el reverendo Ndebaningi Sisthole, que, a cambio de unos cuantos puestos en el Gobierno, se han prestado a dar credibilidad a esta maniobra. Así se le ha facilitado enormemente el juego a Iam Smith, aunque la última palabra no está aún dicha. Los nacionalistas en armas no han retrocedido un palmo, y el Gobierno se ve obligado a llevar cada vez más lejos su agresión contra los gobiernos negros de la zona.

Así, cada día se producen más muertos por las bombas de napalm detrás de las fronteras de Zambia, Angola y Mozambique con el pretexto de atacar campamentos guerrilleros.

Estas agresiones no hacen más que reforzar los sentimientos antiimperialistas en la zona. Tras la caída de Idi Amin Dadá, el ascenso de las luchas de la población negra de Sudáfrica y la inestabilidad del gobierno nazi de Namibia, que celebra con desfiles militares los aniversarios de Hitler, se está produciendo un profundo cambio en el cono sur de Africa, que puede calminar en un


El obispo Abel Muzorew•

grave retroceso de las fuerzas imperialistas.

Los trostskistas creemos que es muy importante extender la solidaridad con la lucha de estos pueblos por su liberación nacional y el paso a un futuro socialista.

U. PEREZ

Solidaridad con los trabajadores de los países del Este

Las dictaduras militares de América Latina o el Gobierno de Africa del Sur, pueden recibir con toda quietud las protestas del movimiento obrero intenacional. Esto, conforta su punto de vista de que los sindicatos del mundo entero están en manos de los marxistas que les atacan porque son los únicos reductos frente al avance del comunismo.

No ocurre lo mismo con los "estados obreros burocratizados", donde el poder encuentra dificultades crecientes en digerir los ataques de "eurocomunistas" y de los sindicatos. Pero, aún hay que pasar de las declaraciones de principios a las actividades concretas de solidaridad, incluida la solidaridad con los opositores soviéticos.

La solidaridad obrera internacional hacia los trabajadores de la URSS y los países, irónicamente llamados "democracias populares", tiene poca tradición.

Dado el grado de atomización de la sociedad de estos países, donde todo está organizado para impedir cualquier iniciativa de autoorganización, es muy difícil mantener una cierta correlación de fuerzas frente a la burocracia sin un apoyo exterior al sistema. Este apoyo internacional, puede ser una cuestión vital en el sentido estricto del término. Hasta ahora, la mayoría de los oponentes, lo han buscado indistintamente de Carter, de los PCs eurocomunistas o del Papa. Sólo una minoría creciente comienza a orientarse más sistemáticamente hacia el movimiento obrero occidental; no tanto, claro, en función de criterios ideológicos, sino sobre la base de la experiencia realizada, que prueba:

a) Que el "mundo libre" prefiere hoy entenderse con la burocracia, que enfrentarse a una contestación que está lejos de controlar.

b) Que el eurocomunismo de los PCs, permite un inicio de intervención de esos mismos PCs y en los sindicatos que ellos dominan; intervención infinitamente más "interesante" que la de Carter.

Siendo conscientes que esta intervención depende de las presiones antiburocráticas provenientes de ese "recelo saludable" hacia el "socialismo real existente" que se manifiesta hoy en las bases de las organizaciones obreras occidentales, los marxistas revolucionarios pueden tomar iniciativas que tengan un gran impacto en esas bases. No es exagerado decir que la evolución política de la oposición obrera a los estados obreros burocratizados, estará determinada en gran medida por el grado de implicación del movimiento obrero de occidente en su defensa. Sólo una defensa práctica de las víctimas de la represión estalinista por estas organizaciones obreras, puede convencer a las masas golpeadas por la experiencia soviética, de que socialismo significa democracia obrera.

Cada vez que sea posible, esta actividad de apoyo debe ir más lejos que el mero voto a una moción de protesta contra un caso de represión conocido. Se debe tender al envío de delegaciones para contactar y discutir con tal o cual trabajador privado de su empleo y discutir, igualmente, con el sindicato de la empresa que ha aceptado ese despido, tendiendo unos mínimos lazos vivos entre trabajadores de uno y otro lado del "telón de acero". Creemos que el envío de delegaciones es lo más eficaz; pero aun tratándose de contactos informales (que pueden, de todas formas, ser previos al envío de una delegación), son extremadamente importantes.

Entrevista con Angel Barrajón, FSLN en Europa

¿Ofensiva final en Nicaragua?

La prensa ha dado informaciones contradictorias, hasta el momento, sobre la nueva ofensiva sandinista desatada el 29 de mayo. Mientras Efe, Interpress Service y responsables sandinistas hablaban de la "ofenHsiva final" contra Somoza, el enviado de "El País" vaticinaba fuertes reveses para las fuerzas sandinistas, y un mantenimiento de Somoza en el poder hasta que el conjunto de la oposición – FAO (Frente Amplio Opositor) y FPN (Frente Patriótico Nacional)– se planteen una acción unitaria. Para intentar aclarar la actual situación, el jueves 31 de mayo, entrevistamos a Angel Barrajón, encargado en Europa del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Con telex de prensa recién llegados, que actualizaron las noticias recibidas por teléfono desde los mismos frentes de lucha en Nicaragua, reunimos la información.

El triunvirato del FSLN, que centraliza la dirección política y Estados Mayores de las tres tendencias en vías de unificación, anuncia las ofensivas finales contra Somoza, a través de una proclama que tiene gran repercusión.

Simultáneamente, dos aviones con más de 300 sandinistas a bordo aterrizan a 150 km al noroeste de Managua, capital de Nicaragua, al tiempo que la zona de Naranjo se declaraba "territorio libre", y numerosas ciudades viven levantamientos armados. Otros 300 sandinistas entraban en territorio nicaragüense por varios puntos de la frontera costarricense. Tanto el enviado Ignacio Briones de Interpress Service, como Angel Barragón lo había hecho antes, denuncian el primer hecho de intervención armada directa por parte de los EEUU. Se asegura que es un destructor norteamericano el buque de guerra anclado en la bahía de Salinas desde el miércoles 30, el que bombardea intermitentemente posiciones sandinistas. Algunos salvadoreños están apoyando también a las tropas del dictador Somoza. En las últimas horas del jueves 31, responsables guerrilleros en Nicaragua afirmaban que se habían incrementado los enfrentamientos, con uso de armamento pesado en los 4 principales frentes abiertos por su columna.

En la madrugada del día 1, se contabilizaban 9 muertos en Managua, producto de los enfrentamientos entre brigadas populares y la Guardia Nacional. Dos patrullas del Ejército fueron afectadas y aniquiladas por los sandinistas en la zona oriental de Managua esa misma madrugada.

COMBATE: ¿Qué piensas tú de esa ofensiva? ¿Es la anunciada "ofensiva final"?

FSLN: *Esto no puede establecerse por decreto. Es una ofensiva de gran envergadura, pero está claro que no están implicadas aún todas las columnas del FSLN. De acuerdo a la extensión y posibilidad que vaya logrando la ofensiva, se verá si ésta puede ya concluir en la ofensiva general, en la insurrección final, o se requiere un mayor repliegue táctico, dejando ya profundamente desgastado el poder de Somoza y las fuerzas especiales del Ejército.*

C: ¿La declaración en Naranjo de un "territorio libre" puede tener como objetivo elegir rápidamente un Gobierno Provisional Popular?

FSLN: *Sí, de alguna forma se quiere acelerar la toma de posiciones de Gobiernos, partidos y fuerzas democráticas a nivel internacional contra el gobierno de Somoza, romper las relaciones con él, y, de estabilizarse un gobierno provisorio, dar a éste el reconocimiento.*

C: ¿Piensas que hay posibilidades de una intervención armada directa de los EEUU en estos enfrentamientos o, más bien, va a intentar asfixiar o desviar el Gobierno saliente si es derrotado Somoza?

FSLN: *Todavía no está clara su actitud. La intervención armada de los EEUU es nuestro gran temor. Nosotros nos sentimos capaces de enfrentarnos a las fuerzas de Somoza, pero, indudablemente, si intervienen los EEUU la relación de fuerzas puede variar y ahí será indispensable la denuncia internacional y la solidaridad de todo el mundo con la lucha del pueblo nicaragüense. Sólo en ese momento, llamaríamos, tal vez, a la ayuda de brigadas internacionales de combatientes. El hecho de la aparición de un destructor –aparentemente norteamericano– en la bahía de Salinas, que cañonea el "territorio libre", puede significar el estado de alerta que temíamos.*

C: Siendo que en el Frente Amplio Opositor se encuentran los sectores más amplios de la burguesía, apoyados por los EEUU, ¿en qué marco, con qué acuerdos comunes con ellos intenta trabajar el Frente Patriótico Nacional, en el cual ustedes participan?

FSLN: *Entre el FPN y el FAO se reúne a toda la oposición a Somoza. Hoy por hoy, todos estamos de acuerdo en la necesidad de derrotar a Somoza y trabajar en la reconstrucción nacional. Hoy no podemos prescindir de esa alianza, aunque está claro que los objetivos son diferentes. Nosotros lucharemos para que el gobierno provisorio se base fundamentalmente en las organizaciones populares y un Ejército Popular. Por ahora no queremos especular más sobre las características de este gobierno. Lo prioritario es una reconstrucción inmediata del país, utilizando todas las riquezas que hoy posee Somoza y que le serán expropiadas, la construcción de ese Ejército Popular y Democrático, y trabajar por establecer una sociedad más justa, donde todas las reivindicaciones de campesinos y obreros sean realidad.*

C: ¿Cuáles son los intereses más importantes por los cuales se ha aferrado EEUU a la defensa a ultranza de Somoza y su clan?

FSLN: *Posiblemente, Nicaragua sea el país de Centroamérica donde menos inversiones económicas tiene EEUU. Sus intereses principales son de orden geopolítico más que económico. Somoza representa una garantía de defensa de los intereses generales de EEUU en toda América Central.*

C: ¿Qué actitud han mantenido la URSS y China con respecto a Nicaragua?

FSLN: *De China desconocemos totalmente sus posiciones. De la URSS tampoco hay nada oficial, pero en algunos de sus medios de prensa y en la radio, se ha hablado a veces de nuestros combatientes como "compatriotas que luchan contra una dictadura".*

Sergio CABRERA

Reunión del Sec. Unificado de la Cuarta Internacional

En su reunión regular correspondiente al mes de mayo, el SU ha discutido, entre otros, los siguientes temas:

1. XI Congreso Mundial: Se confirmaron las fechas inicialmente previstas. El próximo SU discutirá sobre la posibilidad de incluir, como un punto específico del orden del día un informe-balance de la dirección saliente de la Internacional. Por lo demás, se mantiene el orden del día previsto.

En cuanto a los criterios de representación de los delegados al Congreso, se **decidió** que: a) el número de delegados que corresponde a cada sección se establecerá según **el número de militantes de pleno derecho** con que cuenta la sección en el momento de realización de la Conferencia o Congreso nacional en que se voten los documentos y se elijan los delegados al Congreso Mundial, b) para las secciones con menos de 1.000 miembros de pleno derecho, se elegirá un delegado por cada 100 miembros; para las de más de 1.000, **un delegado por cada 150 miembros,** disponiendo cada delegado de 1 1/2 votos; c) cuando existan posiciones políticas opuestas, **delimitadas por resoluciones contradictorias,** la delegación se compondrá proporcionalmente a los votos obtenidos por las diversas posiciones, d) en casos problemáticos decidirá el propio Congreso Mundial, bajo propuesta del SU.

El próximo SU discutirá sobre los problemas existentes en países donde hay más de una organización simpatizante de la IV, para establecer sus condiciones de participación en el Congreso Mundial.

2. Situación de diversas secciones y países. El SU discutió sobre los Congresos que han realizado las secciones canadiense y mexicana de la IV Internacional, así como sobre la preparación del Congreso de la sección en la República Federal Alemana.

Asimismo se informó sobre la situación en El Salvador: del análisis de los recientes acontecimientos ya tienen noticia los lectores de COMBATE.

Se decidió realizar una campaña de solidaridad internacionalista contra la creciente represión en Colombia, **que debe intensificarse en Europa con ocasión de la próxima visita a diversos países europeos, entre ellos el nuestro, del presidente colombiano Turbay.** COMBATE dedicará en las próximas semanas una particular atención a esta campaña.

Se informó del próximo final de los trabajos de la Asamblea Constituyente en el Perú y de los próximos pasos en la campaña para las elecciones presidenciales y parlamentarias. La legislación puesta en pie tiene gravísimas restricciones de las libertades básicas, en particular en lo que se refiere a la legalización de partidos políticos que exige recoger **un mínimo de 100.000 firmas militantes.** Las dificultades para nuestros camaradas son evidentes y a ellas debe añadirse la represión que sufren y que, sin duda, aumentará con la desaparición de la inmunidad parlamentaria sobre Hugo Blanco y otros compañeros. Por todo ello, se decidió organizar una gira por Europa de Hugo Blanco **en el próximo mes de septiembre,** con el fin de **difundir las posiciones de la IV Internacional en el Perú, y recaudar fondos para la campaña electoral.**

En fin, se realizó un balance de los resultados de las elecciones generales en Inglaterra, tema del cual se ocupará ampliamente el próximo número de "Inprecor".

3. Relaciones con el CORCI. Se informó de los debates realizados sobre la Resolución Política Mundial, la cuestión sindical y la situación en Indochina. Junto a puntos importantes del acuerdo se expresaron divergencias especialmente claras en el tema sindical, debido a la posición de los camaradas del CORCI según la cual "una organización no puede cambiar sus cromosomas" y dichos "cromosomas" **no permitirían** caracterizar como sindicatos obreros a las CC.OO., a la CFDT francesa, a la CGT argentina, etc., por razones diversas (en el caso de las CC.OO. la razón fundamental sería el haber contado con enlaces y jurados bajo la dictadura).

El debate proseguirá sobre éste y otros puntos, con el fin de clarificar las divergencias existentes e intentar superarlas.

4. Posición sobre los Juegos Olímpicos de Moscú. El SU adoptó una resolución **contraria** a toda política de BOICOT contra esta Olimpiada y favorable a realizar en relación a ella **una campaña de propaganda política** sobre nuestra línea respecto a los Estados obreros. Y de solidaridad frente a la represión de la burocracia. Próximamente COMBATE dedicará un artículo a las posiciones de la Internacional en este terreno.

Proclama

La gran ofensiva del FSLN se ha desatado para aplastar a las fuerzas asesinas del tirano. Los frentes de guerra de todo el territorio patrio, desde el Norte, desde el Oriente y el Occidente, desde el Sur, marchan hoy combatiendo victoriosos. La hora del tirano está cerca, es el momento para alcanzar la "patria libre". Todos los nicaragüenses dignos al combate. Viva la resurrección del pueblo de Nicaragua. El Frente Sandinista llama a la huelga general. Reclama a toda la ciudadanía honesta a que marche a la huelga general para que con el esfuerzo de la nación entera, la dictadura somocista sea destruida. El lunes, 4 de junio, es el día a partir del cual, deberán cerrar todos los establecimientos industriales y comerciales, y cesar toda actividad económica y social. El lunes, 4 de junio, la huelga general de nuestro heroico pueblo, juntará fuerzas con la ofensiva general armada sandinista que culminará con el aplastamiento de la criminal y cobarde dictadura de los Somoza.

¡Nicaragüenses, a la huelga, a las armas! ¡La insurrección armada de todo el pueblo, triunfará! ¡Patria libre o morir!

Dirección Nacional
Conjunta del FSLN

Daniel Ortega Saavedra, Humberto Ortega Saavedra, Víctor Tirado López, Tomás Borge Martínez, Gallardo Arce Castano, Jaime Wheelock Román, Luis Carrión Cruz, Carlos Núñez, Henri Ruiz Hernández; Estado Mayor, Frente Norte "Carlos Fonseca Amador"; Estado Mayor Frente Occidental "Rigoberto López Pérez"; Estado Mayor Frente Sur "Benjamín Celedón"; Estado Mayor Frente Occidental "Roberto Huende"; Estado Mayor Frente Central "Camilo Ortega"; Estado Mayor Frente de Oriente "Ulises Tapia"; Estado Mayor del Frente Suroriental "Camilo José Chamorro"; Estado Mayor Brigada "Carlos Ubeda"; Estado Mayor Columna "Pedro Altamirano"; Estado Mayor Columnas del Este "Jacinto Hernández"; Estado Mayor Regional "Pedro Arauz"; Estado Mayor de Managua "Enrique Flores"; Estado Mayor de Masaya "Ulises Rodríguez; "Estado Mayor Columna "Bracho Montoya"; Estado Mayor Columna "César Augusto Salinas"; Estado Mayor Regional "Ricardo Morales Avilés".

Algún lugar de Nicaragua,
mayo 31, 1979.

Mirador

La crisis italiana

LOS italianos acudieron a las urnas el tres de junio. Acaban así, tres años de política de Unidad Nacional, de sostenimiento y participación de los partidos obreros, especialmente del PCI, a través de la mayoría parlamentaria, de la política de austeridad del gobierno de la Democracia Italiana.

¿Cuál es el balance de este período? Una agravación general de la crisis económica, que se concreta en el paro, en el crecimiento de la inflación, en el aumento de la deuda exterior, en la profundización del subdesarrollo del Sur. La subordinación al Pacto Social de la burocracia sindical y la recuperación de este último año y medio no han sido suficientes para frenar el desarrollo de la crisis. Estos son los resultados de la austeridad.

Un recortamiento de las libertades democráticas (ley Reale), aumento del terrorismo, pérdida del peso electoral de la izquierda, reforzamiento de la estructura caciquil del aparato de estado. Estos son los resultados de la Colaboración de Clases.

Pero el tema central de la campaña electoral ha sido la ingobernavilidad del país: una forma distorsionada de reconocer que ante todo, la crisis de la sociedad italiana es una crisis de hegemonía. Y la causa principal es la polarización social que introduce la crisis y el necesario carácter de clase que conllevan sus posibles soluciones. La política de Unidad Nacional ha sido el mayor esfuerzo realizado hasta ahora para encubrirla, subordinando los intereses de los trabajadores a la política de la Democracia Cristiana, bajo la fórmula de la solidaridad nacional y la neutralidad del Estado. No ha sido suficiente. Pero ¿qué ha ganado la clase obrera?

La clase obrera ha perdido nivel de afiliación sindical como consecuencia del estrangulamiento de las estructuras de fábrica (secciones, consejos), y la disgregación social del paro; tiene a sus partidos históricos, el PSI y el PCI, enfrentados y con disensiones internas; su influencia sobre los nuevos movimientos sociales (mujeres, ecologistas, jóvenes) disminuye y también su capacidad para integrar a sectores de la pequeña burguesía, que intentan comenzar a expresarse autónomamente.

LA ingobernabilidad plantea el tema de la alternativa de poder. La DC, consciente de la erosión electoral del PCI, se prepara para reforzar sus posiciones políticas cara a un endurecimiento de la austeridad y a un nuevo recorte de las libertades democráticas. Se apoya en la propia posición contradictoria en la que el PCI se ha colocado: la de un partido de gobierno y lucha, que no lucha para poder llegar a gobernar con la DC y no gobierna porque no dispone de la fuerza social necesaria, en el terreno electoral, para obligar a la DC a entrar en el Compromiso Histórico, fuerza social que sólo se consigue con la lucha. Zaccagnini, líder de la DC, lo ha dicho también claro durante la campaña: "la DC no gobernará con los comunistas". Ni siquiera negociará su programa de gobierno con el PCI para formar una nueva mayoría parlamentaria. El nuevo marco de relaciones PCI-DC se establece en la "solidaridad parlamentaria", necesaria para la lucha antiterrorista, para la política económica. Las "reformas de Estado" que Berliguer presentaba como la conquista de la austeridad por los trabajadores, quedan así descartadas. La única salida que ofrece la DC al PCI es apoyar sin concesiones su política antiobrera o abandonar cualquier esperanza de continuar "su larga marcha por las instituciones", volviendo a una ya imposible oposición.

Y también juega a dividir a los partidos de izquierda, curándose en salud de cualquier tentación de unidad de acción PSI-PCI. El nuevo interlocutor de la DC es Craxi, el mismo que en el congreso del PSI hablaba del Frente de izquierdas. Hoy, su debate con Zaccagnini es sobre si el futuro gobierno DC-PSI debe ser paritario o con mayoría DC. La solución comienza a dibujarse: habrá mayoría técnica DC, pero con corresponsabilidad del gobierno frente al país.

LA movilización de estos últimos días de los militantes del PCI no puede sustituir a las huelgas que se frenaron, a las manifestaciones desconvocadas, a la falta de jornadas de lucha nacionales que no se impulsaron durante estos tres años. En realidad estas elecciones fueron provocadas por un PCI que no podía seguir soportando el desgaste de su política de Unidad Nacional, y que prefiere perder hoy 2 ó 3 puntos para no perder 4 ó 6 dentro de un año y medio. La crisis del proyecto eurocomunista entra así en un último bloqueo.

Y el Partido Radical se prepara para pasar del 1% al 5%. Es la expresión, junto con el terrorismo, de la incapacidad de ofrecer una política alternativa por parte del PSI y del PCI. Como una caricatura, su programa recoge todas aquellas luchas que estos partidos obreros tenían que haber impulsado para construir la alianza de la clase obrera con las mujeres, los jóvenes, los marginados, los intelectuales y la pequeña burguesía, metiéndolas en el callejón sin salida de su propia dispersión como virtud.

La "extrema izquierda", la más fuerte de Europa, se presenta dividida. La iniciativa de los 61 líderes sindicales e intelectuales proponiendo una candidatura única, sólo tuvo un eco limitado, reflejado en la formación de "Nueva Izquierda Unida", en la que participa Democrazia Proletaria.

En esta situación sólo hay un elemento en el cual es posible apoyarse: la enorme combatividad de los trabajadores italianos, su experiencia de autoorganización y práctica sindical. Darles confianza en sus fuerzas, recalcar el carácter de clase que tiene el enfrentamiento electoral, impulsar sus luchas contra la austeridad y poner las bases para construir una alternativa, programática y organizativa, a la subordinación política del PCI. Esto es lo que tratan de hacer los Gruppi Communisti Rivoluzionari, sección de la IV.ª Internacional.

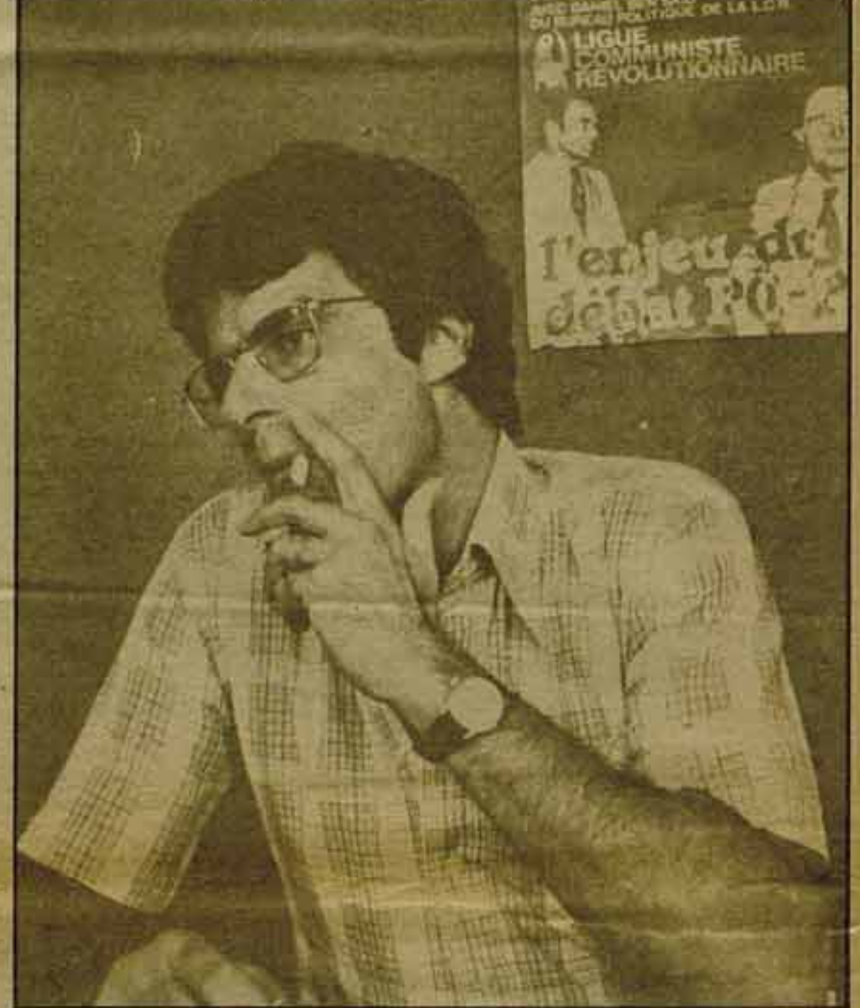
Elecciones al Parlamento Europeo (y 4)

Estamos ya en vísperas. El próximo día 10 se celebrarán las Elecciones al Parlamento Europeo en los países miembros de la comunidad. En los 3 números anteriores de COMBATE hemos dado un intenso repaso a estas Elecciones. Hemos informado y analizado las Instituciones parlamentarias que se van a crear, la situación del Mercado Común, las campañas de la socialdemocracia, el eurocomunismo y los partidos organizados en la plataforma de Bruselas (Democrazia Proletaria de Italia, PSU de Francia, PTE, MC-OIC y EIA...). Hemos presentado también documentos, como el firmado por un extenso número de organizaciones feministas de toda Europa. Hemos, en fin, informado de iniciativas de nuestra campaña, la campaña de la IVª Internacional, fundamentalmente el mitin-encuentro de Turín y la Conferencia Obrera de Amberes.

Queremos finalizar esta serie con un dossier sobre la campaña de la IVª, relatada en entrevista para COMBATE por nuestro camarada Alain Krivine, conocido dirigente revolucionario y candidato a las elecciones del parlamento europeo en Francia, donde la LCR va en coalición con "Lutte Ouvriere".

Reproducimos también un extracto —la plataforma— del manifiesto de la IVª Internacional para estas elecciones. El documento completo ha sido publicado en INPRECOR (revista mensual de política internacional editada en castellano por LCR) y un amplio resumen del mismo fue publicado también en COMBATE núm. 131.

Entrevista con ALAIN-KRIVINE



COMBATE: Para empezar, ¿podrías decirnos cuáles son los objetivos que perseguís en estas elecciones?

A. K.: *En realidad, los objetivos que buscamos son tres. En primer lugar, denunciar los nuevos ataques que está realizando la burguesía, tanto a nivel político como económico, contra las condiciones de trabajo y de vida de la clase obrera europea y amplias capas de la población. A nivel político, esto aparece más claro en estas elecciones, ya que se trata de poner en pie unas instituciones que van a recortar las libertades democráticas y los derechos de los trabajadores.*

En segundo lugar, queremos hacer vivir el internacionalismo proletario, luchando contra el Mercado Común, no en nombre de la "independencia nacional" o fomentando el chauvinismo de cada pueblo, como hace el Partido Comunista Francés, sino en nombre de la batalla por una Europa Socialista. Y, por último, buscaremos las formas de impulsar la lucha por la unidad de los trabajadores y sus organizaciones en torno a esos objetivos.

C.: Pero, ¿cuál es el papel que juegan las elecciones al Parlamento Europeo dentro de esos nuevos ataques que está realizando la burguesía contra los trabajadores?

A. K.: *No cabe duda que estas elecciones tienen una función esencial, la de tratar de lograr una relación más estrecha entre la tendencia general del desarrollo económico conocido en los últimos veinte años por Europa, por un lado, y sus instituciones políticas, por otro. Se busca pues dar el poder político e institucional a las multinacionales. En ese sentido, estas elecciones son un paso adelante dentro de esa perspectiva.*

C.: La Cuarta Internacional ha presentado su propia alternativa ante estas elecciones. ¿Qué campaña está desarrollando actualmente en los distintos países y a escala europea?

A. K.: *La Cuarta Internacional ha publicado un Manifiesto en diez puntos, en torno al lema "Por los Estados Unidos Socialistas de Europa", que nos diferencia claramente de las otras corrientes del movimiento obrero. Sin autoproclamaciones, somos la única organización en el seno del movimiento obrero que lucha contra los proyectos de la burguesía en nombre de una perspectiva internacionalista y socialista. Presentamos listas en Bélgica —donde Ernest MANDEL es cabeza de lista—, Luxemburgo y Francia e Inglaterra, donde formamos candidatura junto a "Lutte Ouvriere". En los otros países, por diversas razones, económicas y legales, no hemos podido presentarnos.*

Hemos realizado a escala europea dos iniciativas importantes. La primera en Turín, los días 19 y 20 de mayo últimos, en donde se reunieron más de 1.500 personas de distintos países y se organizaron diversos debates, en los que participaron representantes de organizaciones obreras italianas de distintas tendencias. La segunda, este fin de semana del 2-3 de junio, en Amberes, Bélgica, donde se realiza una Conferencia Obrera, en la que numerosos militantes obreros de la Cuarta Internacional intercambiarán experiencias y demostrarán la necesidad de internacionalizar la lucha de los trabajadores y sus organizaciones frente a las multinacionales.

C.: Un problema importante en estas elecciones es el de la necesidad de hacer aparecer una alternativa revolucionaria frente a los PSs y PCs. En ese sentido, vosotros habéis llegado a un acuerdo con "Lutte Ouvriere" que ampliará sin duda la audiencia de la campaña. ¿Qué alcance tiene esa alianza?

A. K.: *Este acuerdo va a servir para cubrir mejor los objetivos que antes señalaba, pudiendo así asegurar una mayor presencia de los revolucionarios en la campaña electoral, lo que sin duda va a poder expresarse en el número de votos. Y, sobre todo, va a hacer frente en mejores condiciones a las otras alternativas. El Partido Socialista Francés se reclama de la "solidaridad internacional de los trabajadores", pero el hecho de que esté en la misma Internacional que Helmut Schmidt, Callaghan o Soares, los cuales han asumido o asumen la gestión de los intereses del capital, deja vacías de contenido esas declaraciones de principio.*

En cuanto al PCF, está realizando una campaña que recoge los temas más chauvinistas, dedicándose a denunciar la Europa "alemana", llamando a "producir francés", renovando de esta forma sus posiciones nacionalistas de la II Guerra Mundial.

Frente a ellos, la lista de "Lutte Ouvriere" y de la LCR, de la que forman parte 81 trabajadores, con cerca de un 50% de mujeres, defenderá un punto de vista opuesto, al servicio de los intereses de los trabajadores de Europa capitalista, por encima de las fronteras nacionales.

C.: Dentro de vuestro propósito de aglutinar a los diversos sectores que en Francia rechazan las alternativas socialdemócratas y eurocomunistas, ¿cuál es la posición de las otras fuerzas políticas?

A. K.: *Ninguna de ellas, como la OCI (Organización Comunista Internacional) o la OCT (Organización Comunista de los Trabajadores), se presenta a las elecciones. En cuanto a la primera, considera que estas elecciones y el Parlamento que va a salir de las mismas tienen un carácter antidemocrático, por lo que propugnan el boicot como la táctica más correcta. La segunda mantiene posiciones próximas a nuestra candidatura en lo que se refiere al rechazo del Mercado Común, pero con argumentos ambiguos, como el de la defensa de la "independencia nacional"; al no participar en las elecciones, llamará a votar a la lista de LO-LCR.*

Un programa de movilización y de lucha

En los nueve países participamos en la campaña electoral para el parlamento europeo sobre la base de una plataforma única e internacional. La sometemos a la discusión de todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero. Las llamamos a plantear una campaña común sobre la base de los puntos fundamentales de este programa, que defiende los intereses de los trabajadores y de la revolución socialista en estas elecciones.

1. Contra la política de austeridad impuesta por la burguesía para paliar la crisis económica a costa de los trabajadores.

Por una acción sindical coordinada a Escala europea, para arrancar inmediatamente las 35 horas con mantenimiento del salario semanal o mensual, contratación obligatoria y control obrero sobre los ritmos.

Contra los despidos y los cierres de empresas, derecho de veto obrero, confiscación de las empresas cerradas y su reapertura como empresas nacionalizadas bajo control obrero.

Apertura de los libros de cuentas de las multinacionales. Apertura de los libros de cuentas de la Comisión Europea (incluyendo los que afectan a la política agrícola comunitaria).

Contra la inflación que prosigue junto con el paro, escala móvil de salarios y de las prestaciones sociales.

Contra la crisis económica capitalista, un plan de soluciones obreras elaborado por el movimiento obrero, orientado hacia la satisfacción prioritaria de las necesidades de las masas, basado en la nacionalización sin indemnización ni reventa de la gran industria, del sistema crediticio y del comercio exterior.

Contra la discriminación de las mujeres, los jóvenes y los trabajadores inmigrados, principales víctimas del paro.

Por una política de créditos baratos y circuitos cooperativos a favor de los campesinos pobres, víctimas de la crisis capitalista y de los intermediarios burgueses, que permita aumentar sus rentas y rebajar al mismo tiempo los precios de los productos alimenticios para los consumidores.

2. Por la completa igualdad de derechos civiles, políticos y sindicales para los trabajadores inmigrados. Contra la legislación de carácter racista o chovinista que limita la libre circulación de los trabajadores. Contra la ofensiva racista neofascista, unidad de acción de todo el movimiento obrero para defender a las minorías perseguidas, amenazadas o víctimas de la discriminación.
3. Contra el neocolonialismo y los imperialismos europeos y sus agresiones en Chad, el Sáhara, en Chibuti, Zaire y otras partes. Solidaridad con todas las luchas de liberación de los pueblos colonizados. Fuera de la NATO. Supresión de su armamento atómico.
   Contra la Europa de los ejércitos burgueses, solidaridad internacional con la lucha de los soldados por sus derechos democráticos y la mejora de sus condiciones de vida.
4. Contra la opresión de las minorías nacionales en la propia Europa, como los vascos y los catalanes. Por su derecho ilimitado a la autodeterminación. Por una Irlanda independiente y unificada. Retirada de las tropas británicas de Irlanda del Norte.
5. Solidadridad con la lucha de las masas de Europa del Este y de la URSS por sus derechos democráticos, políticos, sindicales y nacionales. Abajo la dictadura de la burocracia. Por el poder de los consejos obreros.
   Tropas del pacto de Varsovia, fuera de la República Socialista de Checoslovaquia. Por la unificación socialista de Alemania.
   Por la defensa de los sistemas de propiedad nacinnalizada frente al imperialismo.
6. Contra la polución y las amenazas al medio ambiente provocadas por el sistema de beneficio y competencia.
   Contra la construcción de centrales nucleares. Cierre de todas las centrales nucleares existentes. Toda la verdad sobre los riesgos actuales de las centrales nucleares debe ponerse en conocimiento de todos.
7. Por el apoyo a la lucha de las mujeres y por su igualdad de derechos y estatutos. Aborto y contracepción libres y gratuitos sobre demanda. A trabajo igual, salario igual.
   Medidas especiales para compensar los efectos de discriminación contra las mujeres en materia de educación y contratación. Por equipamientos colectivos de calidad, para poner fin a la doble jornada de trabajo.
8. Contra la proliferación de leyes represivas como la prohibición de ejercer determinadas profesiones en la RFA para los "adversarios de la Constitución".
   Defensa intransigente y sin restricciones de las libertades democráticas y del derecho de huelga.
   Contra la "Convención europea antiterrorista" que no se dirige contra el terrorismo sino contra el ala radical del movimiento obrero, y que el día de mañana será utilizada contra el movimiento obrero en su conjunto.
   Por la libre circulación de los trabajadores y de todas las personas, y de las ideas, entre todos los Estados de Europa y del mundo.
   Por el derecho democrático a una enseñanza totalmente gratuita para todos y con un presalario estudiantil a partir de los 16 años. Contra la selectividad que limita el acceso a la enseñanza superior. Contra la enseñanza burguesa, orientada hacia el trabajo rentabilizado, parcelizado y alienante.
9. Por la unidad de acción de los partidos que se reclaman del movimiento obrero. Contra todo pacto con partidos burgueses. Indepedencia total de los sindicatos con respecto al Estado.
   Para salir de la crisis del capital, hay que derribar el capitalismo, hay que abrir la vía al socialismo, hace falta que los trabajadores conquisten el poder.
10. Apoyo completo y total a la campaña de los reolucionarios españoles, portugueses y griegos contra la integración de sus países en la Comunidad del capital.
    Los futuros gobiernos de los trabajadores de uno o varios de los nueve países miembros deberán romper con el Mercado Común, la Europa de los trusts y del gran capital, y desencadenar el proceso de construcción de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Firman la plataforma

Secretariado Unificado de la IV Internacional.

Ligue Communiste Révolutionnaire (Francia).

Gruppe Internationale Marxisten (RFA).

Ligue Révolutionnaire des travailleurs/Revolutionnaire Arbeiders Liga (Bélgica).

Internationales Kommunisten Bond (Países Bajos).

Gruppi Communiste Rivoluzionari (Italia).

Ligue Communiste Révolutinnaire (Luxemburgo).

Revolutionar Socialistischer Forbund (Dinamarca).

Las secciones de los países cuyos gobiernos han solicitado el ingreso en el Mercado Común apoyan la campaña:

Liga Comunista Revolucionaria (España).

Partido Socialista Revolucionario (Portugal).

Organización Comunista Internacionalista (Grecia).